Punti di forza

Cosa funziona già bene? Su quali risorse interne possiamo contare?

+

- MOOC molto validi (1 0)
- Esperienza pluriennale di diversi formatori/volontari (2 0)
- Collaborazioni di valore con grandi atenei che fanno da case study (2 0)
- varietà di progetti educativi (non solo wikipedia)
—
multi piattaforma (non solo wikipedia ma anche wikidata e commons) (3 0)
- Grande set di competenze sviluppabili ed esercitabili con Wikipedia e coi progetti Wikimedia/OSM (0 0)
- Leggere wikipedia in classe (come strumento che punta sulla lettura e non sulla contribuzione, ma non ancora sperimentato) (1 0)
- Corsi universitari che in autonomia portano avanti attività sui progetti wikimedia (1 0)
- presenza di contributori tra docenti di scuola (0 0)
- presenza di contributori nelle università (1 0)
- Indipendenza e libertà dei progetti Wikimedia (1 0)

Opportunità

Quali sono le condizioni esterne che possiamo sfruttare?

+

- Interesse in ambito universitario per i progetti WIkimedia
—
Interesse delle università per open access e risorse aperte
—
Forte domanda da parte degli insegnanti. Molti insegnanti sono interessati a conoscere meglio Wikipedia/a sapere come funziona
—
possibilità di una sana contaminazione di wmi nell'ambiente universitario che usa altre logiche
—
Necessità di scuole superiori ad indirizzo umanistico di inventarsi dei PCTO da proporre
—
Grandi investimenti in corsi di formazione e strumentazione digitale del ministero (per ora)
—
Gli studenti generalmente sono una categoria con grande tempo libero (rispetto ai lavoratori con famiglia) (4 1)
- Varietà dei progetti (non solo Wikipedia)
—
Interesse di ricerca per Wikidata come grande grafo etichettato liberamente fruibile
—
forte possibilità interdisciplinare che può essere pontenziata
—
Wikipedia strumento di alfabetizzazione informativa (uso delle fonti, scrittura, confronto fra POV diversi...) (2 0)
- Interesse dei cosiddetti "scraper" per grandi quantità di dati liberamente scaricabili (addestramento chatbot, LLM, ...) (1 0)
- controllo sempre più preoccupante delle informazioni sulle piattaforme on line (WIkimedia rimane piattaforma libera e indipendente) (1 0)
- partenariato con altre istituzioni interessate al software o alla conoscenza libera (0 0)
- Allineamento con politiche educative nazionali (0 0)

Aspirazioni

Se fossimo ambiziosi, che futuro potremmo immaginare?

+

- Docenti che, seguendo il MOOC, portano avanti le attività in autonomia coi loro studenti (1 0)
- Più collaborazioni anche con i poli bibliotecari di ateneo (0 0)
- Maggiore presenza di Wikipedia e dei progetti wikimedia nella ricerca (0 0)
- più OER (come i MOOC) a disposizione di studenti e docenti (0 0)
- Endorsement del Ministero / delle Regioni (0 0)
- Wikimedia viene riconosciuta come ente di formazione dal ministero (1 0)
- una "wikistazione" in ogni ateneo (1 0)
- I progetti Wikimedia come costruzione della conoscenza da parte degli esseri umani, in contrapposizione/parallelamente alla conoscenza distillata dalle IA (0 0)
- Competenze wiki tra quelle di riferimento per tutti i docenti (0 0)
- I progetti Wikimedia a supporto dell'educazione critica e indipendente (1 0)
- Che ogni scuola/docente trovi un wikipediano che può presentare i progetti nella sua scuola (0 0)
- Ampliare l'impatto educativo (0 0)
- Favorire l'inclusione digitale (0 0)
- Più risorse nello staff dedicate all'education (0 0)

Risultati

Come possiamo misurare il nostro successo e garantire che i nostri risultati siano allineati con le nostre aspirazioni?

+

- Numero di studenti coinvolti (1 0)
- Retention degli studenti (0 1)
- Numero di scuole/università coinvolte (1 0)
- Numero di regioni coinvolte (0 0)
- Gradimento delle attività (es. questionario finale) (1 0)
- Varietà dei progetti coinvolti (1 0)
- Usare gli strumenti di monigtoraggio e condividere i risultati (0 0)
- Attività in scuole e uni sono anche advocacy: credibilità e valore dei progetti (0 0)
- Competenze sviluppate dagli studenti (più difficile da misurare) (0 0)

Possibili fili conduttori:

- Puntare sulle nuove generazioni e ascoltarli, anche per contrastare l'invecchiamento della comunità, integrando i loro punti di vista
- Fare affidamento sulle persone che già abbiamo e le "talpe" che possiamo avere nei diversi contesti: nella comunità, fra gli insegnanti, nelle biblioteche universitarie

Altre riflessioni:

- Come superare gli scogli che abbiamo incontrato, sia nelle scuole che nelle università?
- Possiamo inserirci negli eventi già esistenti delle università
- La ricerca si sviluppa a livello internazionale; Wikimedia ha una rete internazionale, ma poco sviluppata.
- Non abbiamo mai parlato di wikipediani in residenza!

Allineamento fra punti di forza e opportunità

- La presenza di più progetti wiki (non solo Wikipedia) è sia un punto di forza che un'opportunità, anche come strumento per imparare come funzionano le cose (la conoscenza)
  - *Chiarire qual è l'opportunità*
- L'open science è un'opportunità che è allineata ai nostri punti di forza - e che noi dobbiamo essere bravi ad intercettare, cercando anche risorse all'esterno.
  - *Chiarire qual è il punto di forza*
- Allineato con la varietà dei progetti? che possono offrire risposte all'interesse verso la data science

Opportunità

- In ambito universitario, l'interesse verso i temi di open access e open science

Punto di forza

- La presenza di volontari e formatori con esperienza → già inseriti in scuola e univ. / Valorizzare la rete dei volontari XxX

Quali punti di forza sostengono le nostre aspirazioni?

Aspirazione:

- La domanda da parte dei docenti

Punti di forza:

- Le risorse che già abbiamo: i MOOC
- Le risorse che già abbiamo: il modello di "Leggere Wikipedia in classe" (come strumento che punta sulla lettura e non sulla contribuzione)

Punto di forza

- bibliotecari wikip/mediani

Aspirazione

- (continuare a) Coinvolgere i bibliotecari universitari come "talpe" dentro l'università perché coinvolgano altre parti (ricerca, studenti);

- X XX Aspirazione: Entrare nelle scuole (ma non nelle classi!) tramite i PCTO
  - Punto di forza: Le risorse che già abbiamo: i MOOC
  - Punto di forza: La presenza di volontari e formatori con esperienza
  - Punto di forza: La varietà dei progetti Wikimedia (non solo Wikipedia)

- XAspirazione: coinvolgere i bibliotecari universitari come "talpe" dentro l'università (Wikidata, Wikisource)
  - Punto di forza: Le collaborazioni in corso con grandi atenei

- xXXX Aspirazione: Coinvolgere le nuove generazioni, ascoltando le loro idee e proposte N
  - Punto di forza: Progetti fatti da umani, per umani
  - Punto di forza: La varietà dei progetti Wikimedia (non solo Wikipedia)

Quali opportunità creano terreno fertile per le nostre aspirazioni?

x XXOpportunità:
- Interesse verso politiche di educazione civica, cittadinanza digitale, civic hacking, citizen science, information literacy

Aspirazione:
- Trasmettere, tramite Wikipedia, l'importanza della conoscenza libera e l'uso delle fonti x
- Sviluppare nei giovani un pensiero critico, e avere un impatto sulle generazioni future x

X XX XOpportunità:
- Interesse verso politiche di educazione civica, cittadinanza digitale, civic hacking, citizen science, information literacy

Aspirazioni
- Sviluppare nei giovani un pensiero critico, e avere un impatto sulle generazioni future x
- Entrare nelle scuole (ma non nelle classi!) tramite i PCTO

Punto di forza
- Le risorse che già abbiamo: i MOOC - Ma non basta! x
- La presenza di volontari e formatori con esperienza

X Aspirazioni:
- Coinvolgere i bibliotecari universitari come "talpe" dentro l'università
- Sviluppare rapporti con Musei Archivi Biblioteche di ateneo e con il mondo della ricerca

x Opportunità:
- In ambito universitario, l'interesse verso i temi di open access e open science

Quali risultati misurano e danno concretezza alle nostre aspirazioni?
- Aspirazione: Entrare nelle scuole (ma non nelle classi!) tramite i PCTO XXXX
  - Numero di studenti coinvolti
  - Numero di scuole
  - Monitorare distribuzione geografica dei raduni
  - Statistiche sul numero di docenti e personale tecnico-amministrativo coinvolto
  - Usare gli strumenti di monitoraggio e condividere i risultati
  - Gradimento delle attività (es. questionario finale)x
  - Numero di regioni coinvolte

- Aspirazione: coinvolgere i bibliotecari universitari come "talpe" dentro l'università (Wikidata, Wikisource) X
  - numero di bibliotecari/università coinvolti

- Aspirazione: Coinvolgere le nuove generazioni, ascoltando le loro idee e proposte XXXx
  - Gradimento delle attività (es. questionario finale)
  - Numero di studenti coinvolti
  - Numero di scuole/università coinvolte

SOTTOGRUPPO 1

Obiettivo generale:
Coinvolgere attivamente le nuove generazioni nella produzione e nella comprensione della conoscenza libera, valorizzando i progetti Wikimedia come spazi di apprendimento per sviluppare spirito critico e consapevolezza sul valore della conoscenza condivisa

Domande guida:
- Quali potrebbero essere degli obiettivi intermedi utili per raggiungere l'obiettivo generale di area nel 2030?
- Quali risultati attesi del SOAR possono trasformarsi in obiettivi questi obiettivi strategici intermedi?
- Se pensiamo a 2–3 anni, quali numeri o fatti concreti ci direbbero che siamo sulla buona strada?
- Quali sono le principali azioni che vedete per poter raggiungere questi obiettivi intermedi?
- Quali opportunità sono utili per suggerire queste azioni precise da realizzare?
- Per ogni azione, quali potrebbero essere le risorse e le sfide principali?

Criteri SMART: https://en.wikipedia.org/wiki/SMART_criteria
- Specific (Specifico)
- Measurable (Misurabile)
- Achievable (Raggiungibile)
- Relevant (Rilevante)
- Time-bound (Temporizzabile)

Obiettivo specifico 1: Entrare in modo strutturato e diffuso in almeno 10 scuole e 5 università italiane (in modo ricorrente, con attività che non sono una tantum ma che si ripetono da un anno all'altro) entro il 2028, attraverso percorsi educativi basati sui progetti Wikimedia e centrati sull'uso critico delle fonti.

- Azione: entrare nelle scuole (non nelle classi!) tramite i PCTO
- Risorse: volontari, staff, varietà di progetti (e strumenti che sappiamo funzionare bene come leggere wikipedia in calsse)
- Sfide: trovare tutor e docenti motivati a partecipare e a sostenere gli studenti, trovare dei progetti che siano interessanti per le varie fasce di età, individuare progetti WMI adatti rispetto ai PCTO

- Azione:Proporre concorsi mirati per scuole e università e sfruttare la possibilità di tirocini curriculari (università) - incentivando l'avvio di collaborazioni strutturate e la partecipazione attiva degli studenti
- Risorse: fondi WMI per i premi in palio, volontari, staff
- Sfide: strutturare bandi di concorso accessibili e attrattivi, scouting e successive connessioni per tirocini

Obiettivo specifico 2: produrre e condividere n X risorse educative aperte (OER) in linea con le Indicazioni Nazionali e le norme sull'educazione alla cittadinanza digitale, valorizzando la partecipazione attiva degli studenti e dei docenti alla costruzione collaborativa della conoscenza attraverso i progetti Wikimedia.

- Azione: Organizzare workshop formativi rivolti agli insegnanti per presentare come utilizzare le risorse OER
- Risorse: staff
- Sfide: trovare insegnanti interessati

- Azione: creare corsi di aggioramento WIKI rivolti agli insegnanti per presentare come utilizzare le risorse OER
- Risorse: staff, volontari
- Sfide: essere riconosciuti dal MIUR come ente formatore

SOTTOGRUPPO 2

Obiettivo generale:
Coinvolgere attivamente le nuove generazioni nella produzione e nella comprensione della conoscenza libera, valorizzando i progetti Wikimedia come spazi di apprendimento per sviluppare spirito critico e consapevolezza sul valore della conoscenza condivisa

Domande guida:

- Quali potrebbero essere degli obiettivi intermedi utili per raggiungere l'obiettivo generale di area nel 2030?
- Quali risultati attesi del SOAR possono trasformarsi in obiettivi questi obiettivi strategici intermedi?
- Se pensiamo a 2–3 anni, quali numeri o fatti concreti ci direbbero che siamo sulla buona strada?
- Quali sono le principali azioni che vedete per poter raggiungere questi obiettivi intermedi?
- Quali opportunità sono utili per suggerire queste azioni precise da realizzare?
- Per ogni azione, quali potrebbero essere le risorse e le sfide principali?

Criteri SMART: https://en.wikipedia.org/wiki/SMART_criteria

- Specific (Specifico)
- Measurable (Misurabile)
- Achievable (Raggiungibile)
- Relevant (Rilevante)
- Time-bound (Temporizzabile)

Obiettivo specifico 1: Formare gli insegnanti (scuola)

- Azione: Accreditamento presso il ministero / fare corsi accreditati aggiornando ns. offerta
- Risorse: Leggere wikipedia in classe
- Sfide: Non dipende da WMI; fallimenti passati

- Azione: Proporre Wikimedia come corso di formazione e aggiornamento per i docenti sulla piattaforma https://sofia.istruzione.it/
- Risorse: Canali appositi (mail MIUR e segreterie didattiche delle scuole, che però spesso non vengono girate agli insegnanti); bacheche docenti
- Sfide: ...

Obiettivo specifico 2: Costruire sinergie con università, istituzioni, ricerca

- Azione: divulgazione, integrazione con open science; sinergie con terza missione
- Risorse: interesse e sovvenzioni (per es. europei) per attività di divulgazione e terza missione
- Sfide: ...

- Azione: Fare corsi ai bibliotecari di ateneo e al personale dei musei d'ateneo
- Risorse: Talpe nell'università; musei nella maggior parte dei grandi atenei
- Sfide: ...

- Azione: Condivisione dati ricerca (tramite licenze aperte)
- Risorse: ...
- Sfide: ...