

Report indagine di mercato Wikimedia Italia Novembre 2019

OBIETTIVO

Rilevare il livello di conoscenza e di sensibilità del pubblico in merito ai valori, alle tematiche ed ai progetti portati avanti dall'Associazione Wikimedia Italia e la loro propensione ad impegnarsi come volontari ed a donare.

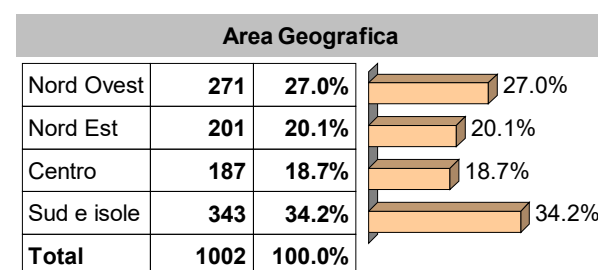
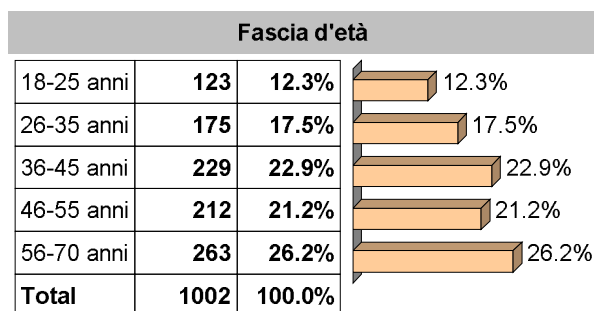
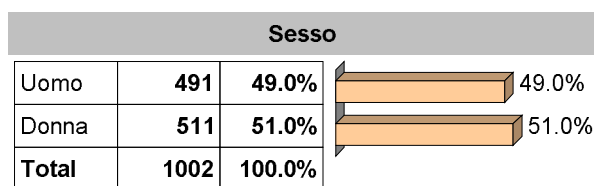
METODOLOGIA

Indagine CAWI (Computer Assisted Web Interview) su N° 1.000 persone di età compresa tra 18 e 70 anni che appartengono ad un panel di soggetti che accettano di rispondere alle indagini online. Le interviste sono state ripartite per sesso, fascia d'età e macro-area geografica come la popolazione italiana.

Al fine di mettere a punto il questionario da utilizzare nell'indagine quantitativa, è stata realizzata anche una fase qualitativa iniziale consistente in N°1 Focus Group e N°10 interviste individuali in profondità.

CARATTERISTICHE DEL CAMPIONE (1)

Base: Totale interviste (N.1002 = 100%)



Nord Ovest (Liguria, Lombardia, Piemonte, Valle d'Aosta)
 Nord Est (Emilia Romagna, Friuli Venezia Giulia, Trentino Alto Adige, Veneto)
 Centro (Lazio, Marche, Toscana, Umbria)
 Sud e Isole (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna, Sicilia)

Il campione è stato ripartito per sesso, fasce d'età e macro-aree geografiche come la popolazione italiana

CARATTERISTICHE DEL CAMPIONE (2)

Base: Totale interviste (N.1002 = 100%)

Titolo di studio raggruppato		
Alto	299	29.8%
Medio	580	57.9%
Basso	123	12.3%
Total	1002	100.0%

Ripartizione della popolazione italiana (18-64 anni) per titolo di studio

ALTO 18%
MEDIO 44%
BASSO 38%

Alto (Laurea triennale, Laurea Specialistica, Master)

Medio (Diploma)

Basso (Nessun titolo, Licenza elementare, Licenza media)

Confrontando la ripartizione degli intervistati per titolo di studio con la ripartizione per titolo di studio della popolazione italiana si nota che, nel campione intervistato, la percentuale di persone con basso livello di istruzione è sottodimensionata a favore di quelle con livello di istruzione medio e alto. Questo è dovuto al fatto che l'indagine è stata condotta su un panel di soggetti che hanno accettato di rispondere a questionari online dove, inevitabilmente, l'incidenza delle persone con basso titolo di studio è nettamente inferiore a quella della popolazione.

I risultati di seguito presentati non sono dati ponderati ma si riferiscono a quanto emerso nel campione intervistato. Abbiamo optato per questa soluzione perché:

- l'analisi non ponderata delle interviste fa comprendere molto bene i fenomeni in esame;
- la ponderazione dei dati, sulla base del livello di studi della popolazione italiana, cambia inevitabilmente alcuni dati ma lascia invariate le conclusioni della ricerca;
- avendo fornito al Committente l'intero database delle interviste, abbiamo preferito fare un report che mantenesse allineate tutte le informazioni.

CARATTERISTICHE DEL CAMPIONE (3)

Base: Totale interviste (N.1002 = 100%)

Situazione lavorativa

Lavora	619	61.8%	61.8%
Non lavora	383	38.2%	38.2%
Total	1002	100.0%	

Situazione economica nucleo familiare

Superiore alla media	34	3.4%	3.4%
Leggermente superiore alla media	94	9.4%	9.4%
Nella media	581	58.0%	58.0%
Leggermente inferiore alla media	206	20.6%	20.6%
Inferiore alla media	87	8.7%	8.7%
Total	1002	100.0%	

UNA PREMESSA IMPORTANTE

In tutto il questionario sono state utilizzate scale a 5 punti dove 1 è il minimo e 5 il massimo

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Come interpretare i punteggi medi?

Con una scala di questo tipo:

- i risultati esprimono un giudizio positivo/ affermativo se il punteggio medio supera il 4 in misura statisticamente significativa;
- un punteggio tra il 3 e il 4 esprime un giudizio tendenzialmente positivo/ affermativo ma con una dose più o meno ampia di incertezza;
- un punteggio tra il 2 e il 3 esprime un giudizio tra il negativo e l'incerto
- un punteggio uguale o inferiore al 2 esprime un giudizio negativo

ANALISI DEI RISULTATI

Nota valida per tutte le tabelle

I valori evidenziati in blu sono superiori alla media/al totale in misura statisticamente significativa (al 95%).

I valori evidenziati in rosa sono inferiori alla media/al totale in misura statisticamente significativa (al 95%).

Gli intervistati e il web (a)

Internet fa parte della vita di quasi tutti gli intervistati, indipendentemente dalle fasce d'età e dal livello di istruzione. Il 99% di loro utilizza più o meno frequentemente almeno uno dei social e delle app suggerite nel questionario.

I comportamenti più trasversali sono:

- Le **ricerche di informazioni nel web** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 95% degli intervistati, con un massimo pari al 97% nelle prime 3 fasce d'età e un minimo del 92% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- L'utilizzo di **Whatsapp** (lo usano «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 93% degli intervistati, con un massimo pari al 96% nella fascia «26-35 anni» e un minimo del 89% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- **Facebook** (questo social è frequentato «tutti i giorni o quasi» o «spesso» dal 78% degli intervistati, con un massimo pari al 81% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 68% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- **Youtube** (è utilizzato «tutti i giorni o quasi» o «spesso» dal 68% degli intervistati, con un massimo pari al 81% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 52% nella fascia d'età «56-70 anni»)

Instagram è la piattaforma per la quale si registrano i comportamenti più differenziati per fascia d'età. Viene utilizzata «tutti i giorni o quasi» o «spesso» dal 53% degli intervistati, con un massimo pari al 82% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 27% nella fascia d'età «56-70 anni»

Twitter, Pinterest e LinkedIn vengono utilizzati meno frequentemente in tutte le fasce d'età.

Gli intervistati e il web (b)

Internet viene usato soprattutto per «soddisfare esigenze di vita quotidiana», «per curiosità» e «per accrescere la propria cultura».

Le motivazioni d'uso del web per le quali si rilevano le maggiori differenze per fasce d'età degli intervistati sono le seguenti:

- **Cercare info legate al lavoro o allo studio** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 67% degli intervistati, con un massimo pari al 84% nella fascia 18-25 anni e un minimo del 54% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- **Restare in contatto col proprio gruppo** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» dal 67% degli intervistati, con un massimo pari al 79% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 53% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- **Intrattenimento (musica, film, ...)** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 63% degli intervistati, con un massimo pari al 85% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 44% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- **Fare acquisti e prenotazioni online** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 61% degli intervistati, con un massimo pari al 68% nella fascia «36-45 anni» e un minimo del 51% nella fascia d'età «56-70 anni»)
- **Giocare** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 41% degli intervistati, con un massimo pari al 48% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 31% nella fascia d'età)
- **Conoscere persone nuove** (lo fanno «tutti i giorni o quasi» o «spesso» il 24% degli intervistati, con un massimo pari al 31% nella fascia «18-25 anni» e un minimo del 15% nella fascia d'età «56-70 anni»)

Scrivere **recensioni** e pubblicare **foto** e altri contenuti (propri o di terzi) hanno frequenze d'uso significativamente più alte della media nelle tre fasce d'età più giovani.

La frequenza d'uso del web è più alta della media tra le persone con più alto livello di istruzione.

Le differenze più forti e significative si riscontrano sulle seguenti motivazioni d'uso:

- **Cercare info legate al lavoro o allo studio** (la frequenza media totale su scala a 5 punti è 3.79; per gli intervistati ad alto livello di istruzione è 4.11 mentre tra chi ha un basso livello di istruzione è 3.30)
- **Accrescere il proprio sapere / cultura** (la frequenza media totale è 4.09; per gli intervistati ad alto livello di istruzione è 4.26 mentre tra chi ha un basso livello di istruzione è 3.86)
- **Fare acquisti e prenotazioni online** (la frequenza media totale è 3.65; per gli intervistati ad alto livello di istruzione è 3.80 mentre tra chi ha un basso livello di istruzione è 3.43)

% di intervistati delle varie fasce di età che tutti i giorni o quasi e spesso...

	Totale	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni
Fanno ricerche sul web	95%	97%	97%	97%	96%	92%
Utilizzano Whatsapp	93%	94%	96%	94%	95%	89%
Utilizzano Facebook	78%	85%	87%	80%	78%	68%
Utilizzano Youtube	68%	81%	77%	76%	65%	52%
Utilizzano Instagram	53%	82%	71%	58%	46%	27%
Utilizzano Twitter	24%	25%	23%	31%	22%	20%
Utilizzano Pinterest	22%	30%	20%	24%	24%	15%
Utilizzano LinkedIn	18%	15%	22%	23%	17%	12%
Base Totale Interviste	1002	123	175	229	212	263

% di intervistati delle varie fasce di età che «tutti i giorni o quasi» e «spesso» utilizzano internet per ...

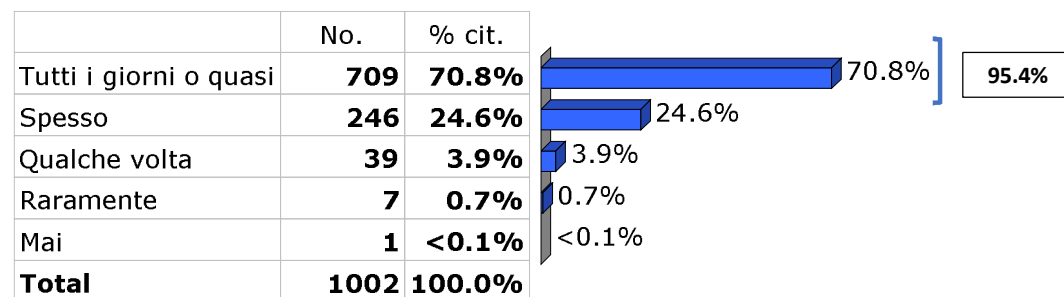
	Totale	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni
Cercare informazioni per soddisfare esigenze di vita quotidiana (ricette, orari apertura, prezzi, ecc.)	84%	87%	87%	88%	82%	81%
Soddisfare curiosità	83%	85%	88%	87%	81%	78%
Accrescere il mio sapere e la mia cultura	79%	84%	78%	82%	83%	73%
Cercare informazioni legate al lavoro o allo studio	67%	84%	70%	70%	67%	54%
Rimanere in contatto con il mio gruppo	67%	79%	72%	73%	68%	53%
Intrattenimento (ascoltare musica, vedere film, ecc.)	63%	85%	76%	70%	58%	44%
Fare acquisti o prenotazioni online	61%	62%	63%	68%	65%	51%
Giocare	41%	48%	45%	48%	36%	31%
Conoscere persone nuove	24%	31%	25%	28%	25%	15%
Base Totale Interviste	1002	123	175	229	212	263

FREQUENZA RICERCHE SUL WEB

Base: Totale interviste

Con quale frequenza ti capita di fare ricerche sul web?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **4.65** Std deviation = **0.60**



E' molto elevata la frequenza con la quale gli intervistati fanno ricerche sul web.
La frequenza è maggiore della media nelle fasce d'età 26-35 e 36-45 anni e tra le persone con titolo di studio più elevato.

Punteggi medi su scala a 5 punti

Frequenza ricerche sul web - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Frequenza ricerche sul web	4.65	4.66	4.65

Frequenza ricerche sul web - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Frequenza ricerche sul web	4.68	4.75	4.74	4.66	4.49	4.65

Frequenza ricerche sul web - Analisi per titolo di studio

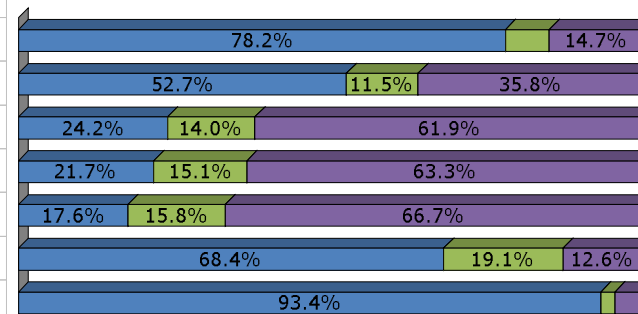
	Alto	Medio	Basso	Total
Frequenza ricerche sul web	4.76	4.64	4.44	4.65

FREQUENZA D'USO DI SOCIAL E APP

Base: Totale interviste

Con quale frequenza utilizzi i seguenti social o applicazioni?

	Tutti i giorni o quasi + Spesso		Qualche volta		Raramente + Mai		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Facebook	784	78.2%	71	7.1%	147	14.7%	1002	100.0%
Instagram	528	52.7%	115	11.5%	359	35.8%	1002	100.0%
Twitter	242	24.2%	140	14.0%	620	61.9%	1002	100.0%
Pinterest	217	21.7%	151	15.1%	634	63.3%	1002	100.0%
Linkedin	176	17.6%	158	15.8%	668	66.7%	1002	100.0%
Youtube	685	68.4%	191	19.1%	126	12.6%	1002	100.0%
Whatsapp	936	93.4%	24	2.4%	42	4.2%	1002	100.0%



996 intervistati utilizzano almeno uno dei social elencati (99%)
Solo 6 intervistati non utilizzano alcun social.

Frequenza media di utilizzo su scala a 5 punti

	Mean
Whatsapp	4.72
Facebook	4.20
Youtube	3.86
Instagram	3.26
Twitter	2.24
Pinterest	2.15
Linkedin	2.06
Total	3.21

Whatsapp e Facebook registrano le frequenze d'uso più elevate seguiti da Youtube

Frequenza media su scala a 5 punti

Frequenza utilizzo social e app - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Facebook	4.06	4.33	4.20
Instagram	3.10	3.42	3.26
Twitter	2.29	2.20	2.24
Pinterest	1.84	2.44	2.15
Linkedin	2.20	1.92	2.06
Youtube	3.87	3.85	3.86
Whatsapp	4.65	4.79	4.72

Frequenza utilizzo social e app - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Facebook	4.38	4.50	4.30	4.18	3.84	4.20
Instagram	4.28	3.90	3.45	2.96	2.44	3.26
Twitter	2.28	2.23	2.52	2.11	2.10	2.24
Pinterest	2.41	2.13	2.35	2.11	1.88	2.15
Linkedin	2.02	2.23	2.26	2.00	1.82	2.06
Youtube	4.28	4.15	4.02	3.75	3.43	3.86
Whatsapp	4.79	4.81	4.76	4.78	4.54	4.72

Frequenza utilizzo social e app - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Facebook	4.21	4.22	4.07	4.20
Instagram	3.35	3.24	3.11	3.26
Twitter	2.49	2.18	1.93	2.24
Pinterest	2.22	2.11	2.13	2.15
Linkedin	2.56	1.91	1.52	2.06
Youtube	3.94	3.83	3.80	3.86
Whatsapp	4.80	4.70	4.63	4.72

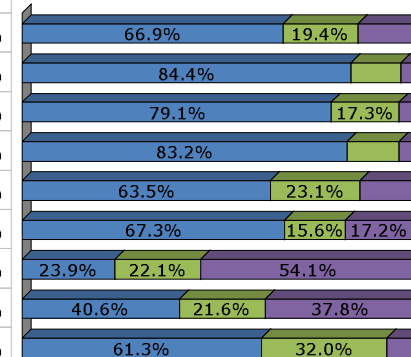
La frequenza d'uso di tutte le piattaforme è più bassa della media nelle fasce d'età più elevate. Whatsapp e Facebook risultano trasversalmente utilizzati. Youtube registra frequenze d'uso superiori alla media nei soggetti dai 18 ai 45 anni mentre Instagram ha una frequenza d'uso statisticamente superiore alla media nei più giovani. La frequenza d'uso di Pinterest è un po' più alta tra le donne. Twitter e Linkedin sono in po' più frequentemente utilizzate da chi ha un titolo di studio alto.

FREQUENZA D'USO DI INTERNET PER ...

Base: Totale interviste

Con quale frequenza ti capita di utilizzare internet per ...?

	Tutti i giorni o quasi + Spesso		Qualche volta		Raramente + Mai		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
cercare informazioni di lavoro/ studio	670	66.9%	194	19.4%	138	13.8%	1002	100.0%
per esigenze vita quotidiana	846	84.4%	124	12.4%	32	3.2%	1002	100.0%
accrescere il mio sapere/ cultura	793	79.1%	173	17.3%	36	3.6%	1002	100.0%
soddisfare curiosità	834	83.2%	135	13.5%	33	3.3%	1002	100.0%
intrattenimento	636	63.5%	231	23.1%	135	13.5%	1002	100.0%
rimanere in contatto con il mio gruppo	674	67.3%	156	15.6%	172	17.2%	1002	100.0%
conoscere persone nuove	239	23.9%	221	22.1%	542	54.1%	1002	100.0%
giocare	407	40.6%	216	21.6%	379	37.8%	1002	100.0%
fare acquisti o prenotazioni online	614	61.3%	321	32.0%	67	6.7%	1002	100.0%



Frequenza media di utilizzo su scala a 5 punti

	Mean
per esigenze vita quotidiana	4.22
soddisfare curiosità	4.22
accrescere il mio sapere/ cultura	4.09
intrattenimento	3.80
cercare informazioni di lavoro/ studio	3.79
rimanere in contatto con il mio gruppo	3.78
fare acquisti o prenotazioni online	3.65
giocare	3.00
conoscere persone nuove	2.52
Total	3.68

Gli intervistati utilizzano internet più frequentemente per soddisfare esigenze di vita quotidiana, curiosità ed accrescere il proprio sapere e la propria cultura.

Frequenza media su scala a 5 punti

Con quale frequenza ti capita di utilizzare internet per ...? - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
cercare informazioni di lavoro/ studio	3.77	3.80	3.79
per esigenze vita quotidiana	4.09	4.36	4.22
accrescere il mio sapere/ cultura	4.07	4.12	4.09
soddisfare curiosità	4.15	4.28	4.22
intrattenimento	3.78	3.82	3.80
rimanere in contatto con il mio gruppo	3.65	3.92	3.78
conoscere persone nuove	2.67	2.37	2.52
giocare	3.00	3.01	3.00
fare acquisti o prenotazioni online	3.64	3.65	3.65

Con quale frequenza ti capita di utilizzare internet per ...? - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
cercare informazioni di lavoro/ studio	4.19	3.93	3.94	3.83	3.34	3.79
per esigenze vita quotidiana	4.37	4.25	4.31	4.21	4.08	4.22
accrescere il mio sapere/ cultura	4.17	4.12	4.19	4.13	3.93	4.09
soddisfare curiosità	4.25	4.34	4.32	4.19	4.05	4.22
intrattenimento	4.40	4.14	3.98	3.69	3.23	3.80
rimanere in contatto con il mio gruppo	4.19	4.01	3.95	3.76	3.33	3.78
conoscere persone nuove	2.86	2.63	2.63	2.53	2.18	2.52
giocare	3.36	3.24	3.21	2.90	2.60	3.00
fare acquisti o prenotazioni online	3.74	3.73	3.76	3.68	3.43	3.65

Con quale frequenza ti capita di utilizzare internet per ...? - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
cercare informazioni di lavoro/ studio	4.11	3.72	3.30	3.79
per esigenze vita quotidiana	4.30	4.22	4.04	4.22
accrescere il mio sapere/ cultura	4.26	4.06	3.86	4.09
soddisfare curiosità	4.33	4.17	4.13	4.22
intrattenimento	3.84	3.82	3.61	3.80
rimanere in contatto con il mio gruppo	3.99	3.68	3.75	3.78
conoscere persone nuove	2.57	2.52	2.41	2.52
giocare	2.89	3.03	3.16	3.00
fare acquisti o prenotazioni online	3.80	3.62	3.43	3.65

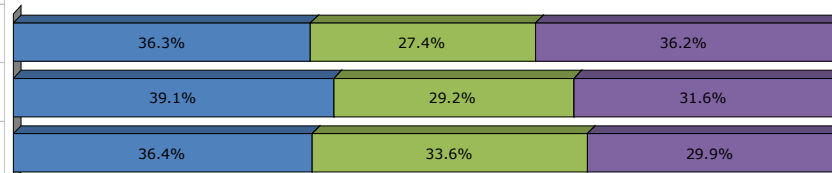
Gli intervistati di età compresa tra 18 e 45 utilizzano internet più frequentemente della media per intrattenimento, per cercare informazioni di lavoro e studio, per rimanere in contatto con il proprio gruppo e per giocare. Gli intervistati con elevato livello di scolarizzazione presentano una frequenza di utilizzo del web statisticamente superiore alla media per molte finalità.

FREQUENZA D'USO DI INTERNET PER ...

Base: Totale interviste

Con quale frequenza ti capita di ...?

	Tutti i giorni o quasi + Spesso		Qualche volta		Raramente + Mai		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
pubblicare foto o contenuti di altro tipo creati da soggetti diversi da te	364	36.3%	275	27.4%	363	36.2%	1002	100.0%
pubblicare foto o contenuti di altro tipo creati da te	392	39.1%	293	29.2%	317	31.6%	1002	100.0%
scrivere recensioni o contributi di altro tipo	365	36.4%	337	33.6%	300	29.9%	1002	100.0%



Frequenza media su scala a 5 punti

	Mean
scrivere recensioni	3.05
pubblicare foto/contenuti miei	3.04
pubblicare foto/contenuti di altri	2.95
Total	3.01

Frequenza media su scala a 5 punti

Con quale frequenza ti capita di ...? - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
pubblicare foto/contenuti di altri	2.84	3.05	2.95
pubblicare foto/contenuti miei	2.93	3.14	3.04
scrivere recensioni	2.96	3.15	3.05

La pubblicazione di foto e altri contenuti è un comportamento più frequente nelle fasce d'età più giovani.

Con quale frequenza ti capita di ...? - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
pubblicare foto/contenuti di altri	3.29	3.19	3.10	2.96	2.48	2.95
pubblicare foto/contenuti miei	3.58	3.34	3.21	2.94	2.52	3.04
scrivere recensioni	3.19	3.26	3.16	3.09	2.73	3.05

Con quale frequenza ti capita di ...? - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
pubblicare foto/contenuti di altri	3.01	2.93	2.87	2.95
pubblicare foto/contenuti miei	3.11	3.02	2.93	3.04
scrivere recensioni	3.15	3.04	2.92	3.05

I «contenuti liberi»

La tematica dei «contenuti liberi» è lontana dagli interessi e dalla sensibilità della maggioranza degli intervistati.

L'argomento del quale più intervistati dichiarano di aver sentito parlare è il copyright (86%) segue a distanza il software libero (56%), le licenze libere (51%), gli open data (48%), il copyleft (40%), le risorse libere (39%) e infine le licenze creative commons di cui solo il 23% di intervistati dichiara di aver sentito parlare. Ma, la maggioranza di coloro che hanno sentito parlare di questi argomenti dichiarano poi di avere una conoscenza scarsa al riguardo.

Anche il copyright, pur essendo l'argomento di cui più intervistati hanno sentito parlare, è in realtà conosciuto in maniera poco approfondita e suscita negli intervistati opinioni abbastanza differenziate. A prevalere è comunque l'opinione che sia giusto garantire diritti morali e patrimoniali agli autori.

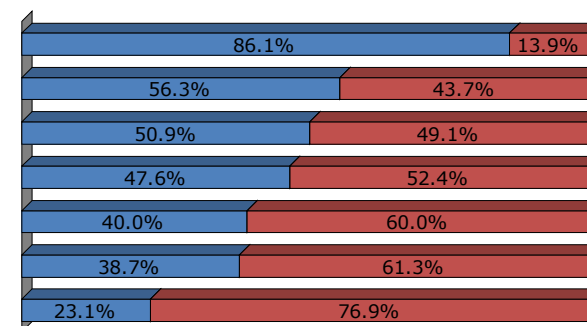
Lo scarso livello di informazione su questi argomenti probabilmente contribuisce a far sì che più della metà degli intervistati non sappiano esprimere una precisa preferenza a favore del copyright o del copyleft.

Conoscenza dei vari argomenti

Base: Totale interviste

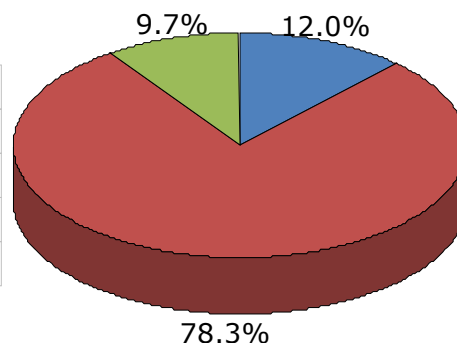
Leggi i seguenti termini e indica se hai mai sentito parlare o letto qualcosa su questi argomenti

	Sì		No		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Conoscenza Copyright	863	86.1%	139	13.9%	1002	100.0%
Conoscenza Software libero	564	56.3%	438	43.7%	1002	100.0%
Conoscenza Licenze libere	510	50.9%	492	49.1%	1002	100.0%
Conoscenza Open data	477	47.6%	525	52.4%	1002	100.0%
Conoscenza Copyleft	401	40.0%	601	60.0%	1002	100.0%
Conoscenza Risorse libere	388	38.7%	614	61.3%	1002	100.0%
Conoscenza Creative Commons	231	23.1%	771	76.9%	1002	100.0%



Conoscenza argomenti

	No.	% cit.
Conoscono tutti gli argomenti	120	12.0%
Conoscono alcuni argomenti	785	78.3%
Non conoscono nessun argomento	97	9.7%
Total	1002	100.0%



Solo il 12% degli intervistati dichiara di aver sentito parlare di tutti gli argomenti elencati.

Livello di conoscenza dei vari argomenti

Base: Totale intervistati che hanno sentito parlare o letto qualcosa di ciascun argomento

Quanto ritieni di essere informato su questo tema?											
	Molto		Abbastanza		Così e così		Poco		Per niente		Total
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N % cit.
Copyright/ diritto d'autore	146	16.9%	233	27.0%	300	34.8%	145	16.8%	39	4.5%	863 100.0%
Open data	45	9.4%	114	23.9%	172	36.1%	100	21.0%	46	9.6%	477 100.0%
Risorse libere	49	12.6%	94	24.2%	146	37.6%	78	20.1%	21	5.4%	388 100.0%
Licenze libere	62	12.2%	114	22.4%	197	38.6%	111	21.8%	26	5.1%	510 100.0%
Creative Commons	38	16.5%	67	29.0%	75	32.5%	44	19.0%	7	3.0%	231 100.0%
Copyleft/ permesso d'autore	50	12.5%	99	24.7%	154	38.4%	71	17.7%	27	6.7%	401 100.0%
Software libero	82	14.5%	145	25.7%	207	36.7%	98	17.4%	32	5.7%	564 100.0%

Punteggi medi su scala a 5 punti

Grado di conoscenza argomenti - Punteggio medio su scala a 5 punti

	Mean	Frequency
Creative Commons	3.37	231
Copyright/ diritto d'autore	3.35	863
Software libero	3.26	564
Risorse libere	3.19	388
Copyleft/ permesso d'autore	3.18	401
Licenze libere	3.15	510
Open data	3.03	477
Total	3.22	

Il grado di conoscenza di questi argomenti risulta essere abbastanza scarso (punteggi medi sempre inferiori al 4).
Creative Commons, pur essendo un termine noto solo al 23% di intervistati è conosciuto da questi in maniera un po' più approfondita rispetto alla media (registrando comunque un punteggio medio inferiore al 4).

Punteggi medi su scala a 5 punti

Quanto ritieni di essere informato su questo tema? - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Copyright/ diritto d'autore	3.46	3.25	3.35
Open data	3.12	2.92	3.03
Risorse libere	3.22	3.14	3.19
Licenze libere	3.22	3.06	3.15
Creative Commons	3.34	3.40	3.37
Copyright/ permesso d'autore	3.27	3.10	3.18
Software libero	3.38	3.11	3.26

Quanto ritieni di essere informato su questo tema? - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Copyright/ diritto d'autore	3.45	3.31	3.40	3.37	3.27	3.35
Open data	2.95	3.02	3.15	2.90	3.04	3.03
Risorse libere	3.05	3.42	3.34	2.91	3.11	3.19
Licenze libere	3.02	3.24	3.28	2.97	3.12	3.15
Creative Commons	3.15	3.37	3.49	3.24	3.54	3.37
Copyright/ permesso d'autore	3.11	3.15	3.42	2.95	3.19	3.18
Software libero	3.07	3.25	3.43	3.12	3.30	3.26

Quanto ritieni di essere informato su questo tema? - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Copyright/ diritto d'autore	3.52	3.28	3.24	3.35
Open data	3.18	2.99	2.64	3.03
Risorse libere	3.38	3.10	3.00	3.19
Licenze libere	3.27	3.09	3.04	3.15
Creative Commons	3.50	3.30	3.13	3.37
Copyright/ permesso d'autore	3.50	3.01	3.03	3.18
Software libero	3.42	3.16	3.27	3.26

Gli intervistati con livello di istruzione più elevato tendono a conoscere in maniera un po' più approfondita i vari argomenti ma con punteggi medi che restano comunque sotto al 4.

«Le parole in inglese non mi fanno venire in mente niente, contenuto libero invece mi fa pensare ad una modalità di espressione che lascia spazio alla soggettività dell'individuo»

«Sì, le ho sentite, mi sembrano tutte cose molto legate al mondo dell'informatica ma non le conosco nello specifico»

«Contenuto libero e licenza libera le ho sentite, creative commons e copyleft no. Mi fanno venire in mente libertà di espressione, libertà di esprimere un concetto.»

Definizione di contenuto libero

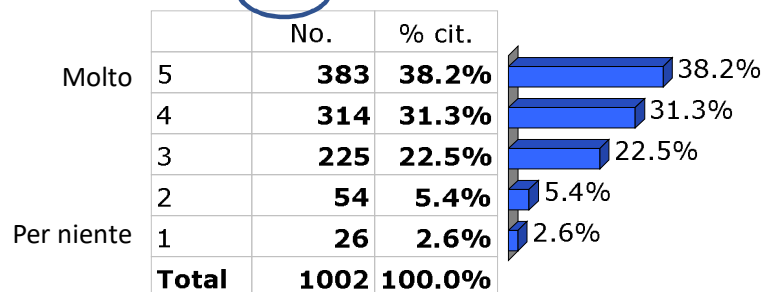
Base: Totale interviste

Tutti i termini che hai letto rientrano nel concetto di “contenuto libero”. Per contenuto libero si intende qualsiasi opera (letteraria, musicale, fotografica, teatrale, cinematografica, ecc.), software o altro contenuto fruibile, riutilizzabile e distribuibile senza restrizioni.

Quanto è chiara per te questa definizione di contenuto libero?

Percentage of responses: **100.0%**

Mean = **3.97** Std deviation = **1.03**



La definizione di contenuto libero presentata agli intervistati risulta nel complesso abbastanza chiara ma sicuramente migliorabile (punteggio medio 3,97 su scala a 5 punti).

Punteggi medi su scala a 5 punti

Chiarezza definizione contenuto libero - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Chiarezza definizione contenuto libero	3.96	3.99	3.97

Chiarezza definizione contenuto libero - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Chiarezza definizione contenuto libero	3.91	3.89	4.02	3.94	4.05	3.97

Chiarezza definizione contenuto libero - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Chiarezza definizione contenuto libero	4.17	3.92	3.73	3.97

Le persone con livello di istruzione più elevato mostrano un livello di comprensione statisticamente superiore alla media

Conoscenza e opinioni sul copyright

	% su totale interviste
Hanno sentito parlare di copyright	86.1%
Sanno che il simbolo © identifica i contenuti protetti da Copyright	78.6%
Dichiarano di essere MOLTO informati sul copyright	14.6%
Sono MOLTO d'accordo con le seguenti affermazioni:	
«Penso che sia giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori»	35.5%
«Penso che il copyright sia un incentivo alla creatività e alla produzione di opere dell'ingegno»	19.6%
«Penso che il copyright favorisca soprattutto le case editrici e gli organi di informazione»	18.6%
«Penso che, con la diffusione di internet, il copyright sia superato»	12.3%
«Penso che l'esistenza del copyright freni lo sviluppo e la diffusione della conoscenza»	10.5%
«Penso che il copyright abbia effetti negativi sulla collettività»	9.2%

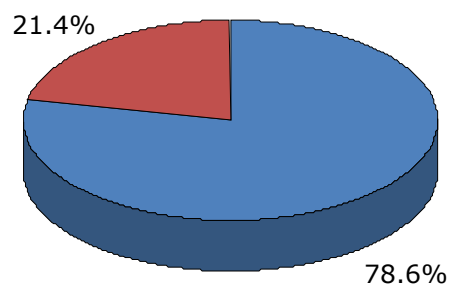
Punteggi medi su scala a 5 punti

Affermazioni su Copyright		
	Mean	Std deviation
Penso che sia giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori	4.14	0.78
Penso che il Copyright sia un incentivo alla creatività e alla produzione di opere dell'ingegno	3.72	0.90
Penso che il Copyright favorisca soprattutto le case editrici e gli organi di informazione	3.61	0.95
Penso che, con la diffusione di internet, il Copyright sia superato	3.33	1.02
Penso che l'esistenza del Copyright freni lo sviluppo e la diffusione della conoscenza	3.14	1.06
Penso che l'esistenza del copyright abbia effetti negativi sulla collettività	2.95	1.08
Total	3.48	1.05

Il copyright o diritto d'autore è un insieme di diritti sia morali (essere riconosciuto quale autore) che patrimoniali (diritti di utilizzo economico, riproduzione, distribuzione, diffusione, ecc.) che si riconoscono all'autore di un'opera. Le opere protette dal diritto d'autore possono essere letterarie, musicali, architettoniche, pittoriche, teatrali, cinematografiche, fotografiche, software, disegni tecnici, ecc. Il copyright è solitamente abbreviato con il simbolo © che significa "tutti i diritti riservati".

Sapevi che il simbolo © identifica i contenuti protetti da copyright?

	No.	% cit.
Sì	788	78.6%
No	214	21.4%
Total	1002	100.0%



Il 78,6% degli intervistati dichiara di conoscere il simbolo del copyright

Base: Totale interviste per segmento

Conoscenza simbolo copyright - Analisi per sesso

	Uomo		Donna		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	407	82.9%	381	74.6%	788	78.6%
No	84	17.1%	130	25.4%	214	21.4%
Total	491	100.0%	511	100.0%	1002	

Conoscenza simbolo copyright - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni		26-35 anni		36-45 anni		46-55 anni		56-70 anni		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	105	85.4%	143	81.7%	194	84.7%	159	75.0%	187	71.1%	788	78.6%
No	18	14.6%	32	18.3%	35	15.3%	53	25.0%	76	28.9%	214	21.4%
Total	123	100.0%	175	100.0%	229	100.0%	212	100.0%	263	100.0%	1002	

Conoscenza simbolo copyright - Analisi per titolo di studio

	Alto		Medio		Basso		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	264	88.3%	448	77.2%	76	61.8%	788	78.6%
No	35	11.7%	132	22.8%	47	38.2%	214	21.4%
Total	299	100.0%	580	100.0%	123	100.0%	1002	

Coloro che non conoscono il simbolo del copyright sono presenti in misura statisticamente superiore alla media tra le donne, tra le persone nella fascia d'età più elevata e tra coloro che hanno un basso titolo di studio.

OPINIONI SUL COPYRIGHT

Base: Totale interviste

Di seguito sono riportate alcune affermazioni relative al copyright. Indica quanto sei d'accordo con ciascuna di esse.

	Molto d'accordo		Abbastanza d'accordo		Né d'accordo né in disaccordo		Poco d'accordo		Per niente d'accordo		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Penso che sia giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori	356	35.5%	448	44.7%	182	18.2%	12	1.2%	4	0.4%	1002	100.0%
Penso che il Copyright favorisca soprattutto le case editrici e gli organi di informazione	186	18.6%	361	36.0%	361	36.0%	68	6.8%	26	2.6%	1002	100.0%
Penso che l'esistenza del Copyright freni lo sviluppo e la diffusione della conoscenza	105	10.5%	263	26.2%	370	36.9%	195	19.5%	69	6.9%	1002	100.0%
Penso che, con la diffusione di internet, il Copyright sia superato	123	12.3%	325	32.4%	372	37.1%	128	12.8%	54	5.4%	1002	100.0%
Penso che il Copyright sia un incentivo alla creatività e alla produzione di opere dell'ingegno	196	19.6%	427	42.6%	302	30.1%	59	5.9%	18	1.8%	1002	100.0%
Penso che l'esistenza del copyright abbia effetti negativi sulla collettività	92	9.2%	188	18.8%	393	39.2%	231	23.1%	98	9.8%	1002	100.0%

A registrare il maggior grado di accordo è l'affermazione secondo la quale «è giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori». Nelle altre affermazioni, più del 30% degli intervistati si collocano in una posizione di incertezza, aspetto che denota una carenza di conoscenza e/o interesse per l'argomento.

Punteggi medi su scala a 5 punti

Affermazioni su Copyright

	Mean	Frequency
Penso che sia giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori	4.14	1002
Penso che il Copyright sia un incentivo alla creatività e alla produzione di opere dell'ingegno	3.72	1002
Penso che il Copyright favorisca soprattutto le case editrici e gli organi di informazione	3.61	1002
Penso che, con la diffusione di internet, il Copyright sia superato	3.33	1002
Penso che l'esistenza del Copyright freni lo sviluppo e la diffusione della conoscenza	3.14	1002
Penso che l'esistenza del copyright abbia effetti negativi sulla collettività	2.95	1002
Total	3.48	

Anche coloro che dichiarano di essere molto informati sul copyright sono maggiormente d'accordo con la frase secondo la quale è giusto garantire diritti morali e patrimoniali agli autori e registrano punteggi medi sempre inferiori al 4 su tutte le altre affermazioni

Affermazioni sul copyright - Cosa ne pensano coloro che dichiarano di essere molto informati sul copyright

	Mean	Frequency
Penso che sia giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori	4.39	146
Penso che il Copyright sia un incentivo alla creatività e alla produzione di opere dell'ingegno	3.87	146
Penso che il Copyright favorisca soprattutto le case editrici e gli organi di informazione	3.83	146
Penso che, con la diffusione di internet, il Copyright sia superato	3.60	146
Penso che l'esistenza del Copyright freni lo sviluppo e la diffusione della conoscenza	3.57	146
Penso che l'esistenza del copyright abbia effetti negativi sulla collettività	3.21	146
Total	3.74	

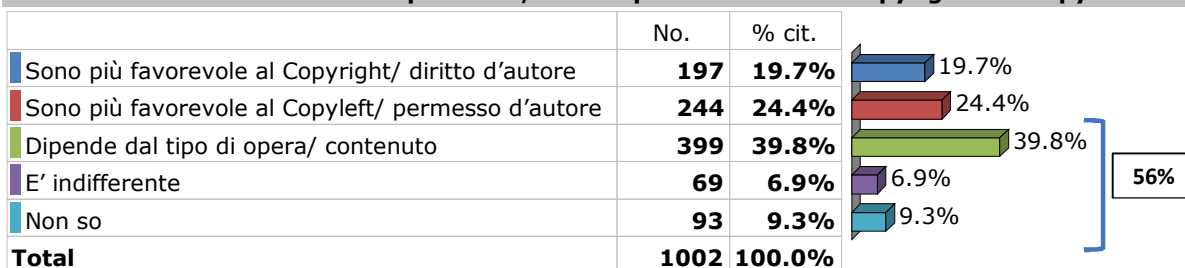
Copyright vs Copyleft

Il copyleft è un termine coniato in contrapposizione al termine copyright. In italiano il copyleft viene anche definito “permesso d'autore” e indica un modello di gestione dei diritti d'autore basato su un sistema di licenze attraverso le quali l'autore dà la possibilità ai fruitori dell'opera di utilizzarla, diffonderla e spesso anche di modificarla liberamente. Il copyleft può essere applicato ad una moltitudine di opere, che spaziano dai software, alle scoperte scientifiche, ai documenti e all'arte.

Il copyleft può essere totale (nessun diritto riservato) oppure parziale (alcuni diritti riservati). Un esempio di Copyleft è rappresentato dalla licenza Creative Commons che permette di distribuire, modificare, creare opere derivate dall'originale, anche a scopi commerciali, a condizione che venga citata la fonte e che, chi utilizza il contenuto, lo renda disponibile a sua volta con la stessa tipologia di licenza.

Base: Totale interviste

In base alle informazioni in tuo possesso, ti senti più favorevole al copyright o al copyleft?



«Penso anche io che il copyright freni la conoscenza. Non so esattamente come è la legge però. Sarei per il copyleft ma quando leggo che l'opera è modificabile questo mi lascia un po' perplessa...»

«C'è una frase bellissima forse di S. Agostino che dice che ogni cosa che con l'uso non si consuma deve essere di tutti. Quindi la cultura deve essere di tutti. Io sono più per il copyleft però dipende dal settore. Sui software ad esempio, se tu fai un investimento importante non puoi regalarlo...»

«Mi chiedo se togliere qualsiasi tipo di incentivo economico sulla creazione di contenuti possa incidere negativamente sui contenuti stessi. Cioè se i contenuti ne possano giovare o meno. Probabilmente esistono dei contenuti o delle aree dove l'approccio comunitario e libero è la soluzione più vantaggiosa per tutti, ci sono invece altri contenuti o aree dove non è così»

Le Associazioni per la diffusione dei «contenuti liberi»

Wikimedia Italia e Wikipedia non vengono associati al tema della diffusione dei contenuti liberi: questo messaggio chiave non è stato ancora sufficientemente percepito dal pubblico italiano.

Soltanto il 10% di intervistati ha dichiarato di conoscere un'Associazione/ un organismo operante in Italia per la diffusione dei contenuti liberi, ma attenzione! Gli intervistati hanno citato soprattutto i software liberi e i big di internet (Google, Facebook, Youtube), che nella percezione collettiva hanno reso accessibile e libero qualsiasi contenuto.

Pochissimi hanno spontaneamente citato Wikipedia (soltanto 27 persone) o Wikimedia (soltanto 5).

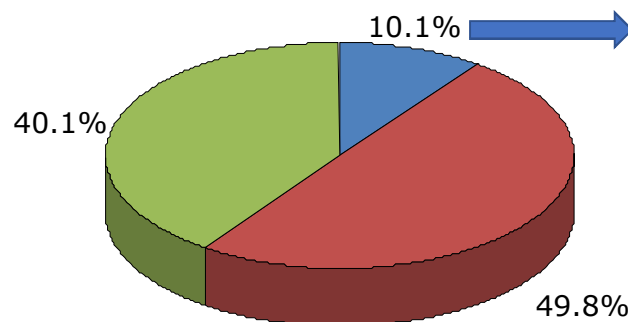
Dato che - a seguito di specifiche domande del questionario – sappiamo che il 19,4% degli intervistati ha dichiarato di conoscere almeno di nome Wikimedia Italia e, addirittura, il 94% degli intervistati di conoscere Wikipedia i risultati di questa indagine ci dimostrano che tali organismi non vengono affatto associati spontaneamente al tema dei contenuti liberi.

Enti/associazioni per la diffusione dei «contenuti liberi»

Base: Totale interviste

Conosci qualche Ente o Associazione che in Italia opera per favorire la diffusione dei contenuti liberi?

	No.	% cit.
Sì	101	10.1%
No	499	49.8%
Non so/ Non ricordo	402	40.1%
Total	1002	100.0%



Enti/ Associazioni	N° citazioni
Wikipedia	27
Liber Liber	8
SIAE	7
Creative Commons	6
Wikimedia/ Wikimedia Italia	5
Youtube	4
Linux	3
Open Office	2
Progetto Gutenberg	2
Facebook	2
Google	2
Non ricordo il nome	4
Altri con una sola citazione (Ass. Italiana per il software libero, B-ok, 1337, RELUG, Ubuntu, Mozilla, Wordpress user group, Joomla user group, Wikitalia, ecc.)	47

«Mi viene in mente ad es. il pacchetto Open Office che credo sia sviluppato da una comunità ed è un software utilizzabile in maniera gratuita. Il Firefox che non ricordo se fa sempre parte di open office o meno. So anche che un buon servizio è offerto da Wikipedia che non so se è un'Associazione o meno e credo che non sia italiana»

Base: Totale interviste per segmento

Conoscenza enti/associazioni - Analisi per sesso

	Uomo		Donna		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	51	10.4%	50	9.8%	101	10.1%
No	251	51.1%	248	48.5%	499	49.8%
Non so/ Non ricordo	189	38.5%	213	41.7%	402	40.1%
Total	491	100.0%	511	100.0%	1002	

La percentuale di coloro che conoscono enti e associazioni che si occupano di diffondere contenuti liberi sale al 14% tra i soggetti con titolo di studio più elevato (dato statisticamente significativo).

Conoscenza enti/ associazioni - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni		26-35 anni		36-45 anni		46-55 anni		56-70 anni		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	11	8.9%	21	12.0%	28	12.2%	17	8.0%	24	9.1%	101	10.1%
No	55	44.7%	78	44.6%	103	45.0%	116	54.7%	147	55.9%	499	49.8%
Non so/ Non ricordo	57	46.3%	76	43.4%	98	42.8%	79	37.3%	92	35.0%	402	40.1%
Total	123	100.0%	175	100.0%	229	100.0%	212	100.0%	263	100.0%	1002	

Conoscenza enti/ associazioni - Analisi per titolo di studio

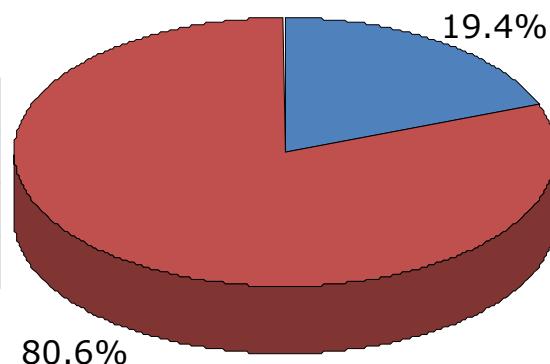
	Alto		Medio		Basso		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	42	14.0%	45	7.8%	14	11.4%	101	10.1%
No	149	49.8%	297	51.2%	53	43.1%	499	49.8%
Non so/ Non ricordo	108	36.1%	238	41.0%	56	45.5%	402	40.1%
Total	299	100.0%	580	100.0%	123	100.0%	1002	

WIKIMEDIA ITALIA: La notorietà

Base: Totale interviste

Conoscevi l'Associazione Wikimedia Italia prima di oggi?

	No.	% cit.
Sì	194	19.4%
No	808	80.6%
Total	1002	100.0%



Base: Totale intervistati per sesso

Conoscenza Wikimedia Italia - Analisi per sesso

	Uomo		Donna		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	119	24.2%	75	14.7%	194	19.4%
No	372	75.8%	436	85.3%	808	80.6%
Total	491	100.0%	511	100.0%	1002	

La conoscenza di Wikimedia Italia è più elevata tra gli uomini, dove raggiunge il 24,2% mentre tra le donne è del 14,7% .

Reazioni alla descrizione e condivisione dei valori

I valori che ispirano le azioni di Wikimedia Italia sono considerati mediamente abbastanza auspicabili dal punto di vista sociale ma quando si chiede agli intervistati di esprimere la loro disponibilità ad agire sulla base di quei valori nella loro vita quotidiana, i punteggi medi scendono.

La maggioranza degli intervistati considera molto o abbastanza chiara la mission di Wikimedia Italia (64,5%), molto o abbastanza importanti le attività da essa svolte (72,2%) e molto o abbastanza raggiungibili gli obiettivi (52%). Il 59% degli intervistati inoltre, si definisce molto o abbastanza sensibile alle tematiche portate avanti dall'Associazione.

Se però andiamo ad analizzare il numero di intervistati che si collocano nel punteggio massimo della scala (punteggio 5), scopriamo che circa 1 solo intervistato su 3 considera molto importanti le attività svolte da Wikimedia Italia; poco più di 1 intervistato su 5 si sente molto sensibile verso le tematiche affrontate e soltanto poco più di 1 intervistato su 10 crede che gli obiettivi perseguiti dall'Associazione siano raggiungibili.

DESCRIZIONE DI WIKIMEDIA ITALIA

Wikimedia Italia è un'Associazione senza fini di lucro che si occupa di promuovere la produzione, la raccolta e la diffusione di **contenuti liberi** e di opere contrassegnate dai loro autori con una licenza che ne permetta l'elaborazione e/o la diffusione gratuita per ogni scopo.

MISSIONE:

Wikimedia Italia crede che il miglior modo per produrre e disseminare la conoscenza è fare in modo che la maggioranza delle persone possa prenderne parte.

VALORI:

Le azioni di Wikimedia Italia e dei suoi soci sono guidate dai seguenti valori condivisi:

1. prendersi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare;
2. mettersi in gioco personalmente e in modo spontaneo;
3. accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso, giudicandoli nel merito e senza porre barriere formali o di esperienza;
4. far sì che i risultati del proprio lavoro vadano a beneficio di tutti

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia

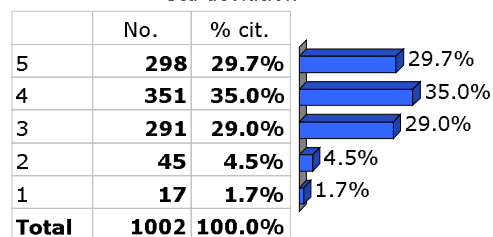
	Chiarezza della descrizione	Importanza delle attività	Sensibilità verso le tematiche	Raggiungibilità obiettivi
% Intervistati che hanno risposto «molto» (5)	29,7%	34,9%	22,6%	14,3%
% Intervistati che hanno risposto «abbastanza» (4)	35,0%	37,3%	37,1%	38,3%
Totale (Molto+ Abbastanza)	64,7%	72,2%	59,7%	52,5%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	3.87	4.01	3.72	3.55

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia

Base: Totale interviste

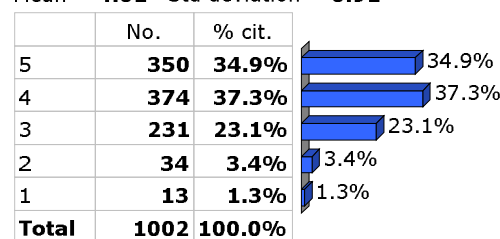
Quanto ti sembrano chiare le informazioni che hai appena letto su Wikimedia Italia?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.87** Std deviation = **0.95**



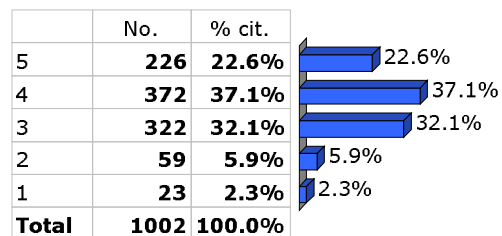
Quanto ti sembra importante l'attività che Wikimedia Italia svolge per favorire la diffusione del sapere e della cultura?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **4.01** Std deviation = **0.91**



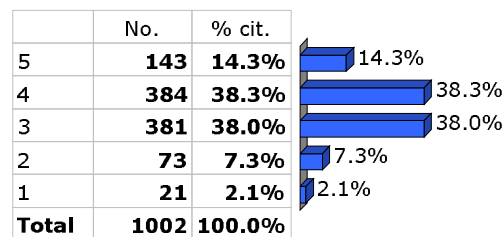
Personalmente, quanto ti senti sensibile e vicino alle tematiche sulle quali Wikimedia è impegnata?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.72** Std deviation = **0.95**



Quanto ti sembrano raggiungibili gli obiettivi perseguiti da Wikimedia Italia?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.55** Std deviation = **0.90**



Punteggi medi su scala a 5 punti

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia

	Mean
Importanza attività	4.01
Chiarezza informazioni	3.87
Sensibilità vs tematiche	3.72
Raggiungibilità obiettivi	3.55
Total	3.79

I più giovani danno meno importanza all'attività svolta da Wikimedia Italia.

Un po' più sensibili della media verso le tematiche sulle quali Wikimedia Italia è impegnata risultano essere le persone con più alto titolo di studio.

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Chiarezza informazioni	3.84	3.89	3.87
Importanza attività	3.99	4.03	4.01
Sensibilità vs tematiche	3.73	3.71	3.72
Raggiungibilità obiettivi	3.55	3.56	3.55

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Chiarezza informazioni	3.77	3.73	3.87	3.92	3.95	3.87
Importanza attività	3.80	3.93	4.04	4.05	4.11	4.01
Sensibilità vs tematiche	3.58	3.62	3.79	3.74	3.77	3.72
Raggiungibilità obiettivi	3.57	3.49	3.59	3.56	3.56	3.55

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Chiarezza informazioni	3.97	3.85	3.67	3.87
Importanza attività	4.06	3.99	4.01	4.01
Sensibilità vs tematiche	3.90	3.67	3.50	3.72
Raggiungibilità obiettivi	3.61	3.54	3.47	3.55

Quanto gli intervistati li ritengono giusti e auspicabili

	Prendersi cura di un bene comune	Mettersi in gioco personalmente	Accogliere i contributi di tutti	Il proprio lavoro a beneficio di tutti
% Intervistati che hanno risposto «molto» (punteggio 5)	42.4%	31.4%	30.9%	42.8%
% Intervistati che hanno risposto «abbastanza» (punteggio 4)	34.7%	37.0%	34.7%	33.5%
Totale (Molto+ Abbastanza)	77.1%	68.5%	65.7%	76.3%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	4.16	3.94	3.89	4.14

Quanto gli intervistati sono disposti ad agire personalmente nella loro vita sulla base di questi valori

	Prendersi cura di un bene comune	Mettersi in gioco personalmente	Accogliere i contributi di tutti	Il proprio lavoro a beneficio di tutti
% Intervistati che hanno risposto «molto» (punteggio 5)	27.2%	24.5%	23.7%	30.0%
% Intervistati che hanno risposto «abbastanza» (punteggio 4)	37.2%	35.4%	36.2%	35.0%
Totale (Molto+ Abbastanza)	64.5%	59.9%	59.9%	65.1%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	3.83	3.72	3.71	3.86

«Il valore del prendersi cura di un bene comune mi è piaciuto subito. Il mettersi in gioco personalmente non è così semplice, Il valore di accogliere allo stesso modo i contributi di tutti non mi convince, ci vorrebbe qualcuno che li visualizza e li seleziona anche perché le fake news sono all'ordine del giorno. Il mettere il proprio lavoro a beneficio di tutti mi piace perché se uno sa di aver fatto un buon lavoro e lo mette a disposizione degli altri mi sembra una cosa molto generosa e nella cultura ci vuole»

I VALORI DI WIKIMEDIA ITALIA:

Auspicabilità dei valori

Base: Totale interviste

Di seguito sono riportati i principali valori che ispirano e guidano le azioni di Wikimedia Italia. Indica quanto li trovi giusti e auspicabili dal punto di vista sociale.

	5		4		3		2		1		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Prendersi cura di un bene comune	425	42.4%	348	34.7%	197	19.7%	25	2.5%	7	0.7%	1002	100.0%
Mettersi in gioco	315	31.4%	371	37.0%	264	26.3%	42	4.2%	10	1.0%	1002	100.0%
Accogliere i contributi di tutti	310	30.9%	348	34.7%	281	28.0%	47	4.7%	16	1.6%	1002	100.0%
Proprio lavoro a beneficio di tutti	429	42.8%	336	33.5%	192	19.2%	35	3.5%	10	1.0%	1002	100.0%

Auspicabilità valori - Punteggi medi su scala a 5 punti

	Mean	Frequency
Prendersi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	4.16	1002
Mettersi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.94	1002
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.89	1002
Far sì che i risultati del proprio lavoro vadano a beneficio di tutti	4.14	1002
Total	4.03	

Punteggi medi su scala a 5 punti

Auspiciabilità valori - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Prendersi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	4.07	4.24	4.16
Mettersi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.86	4.01	3.94
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.88	3.90	3.89
Far sì che i risultati del proprio lavoro vadano a beneficio di tutti	4.10	4.17	4.14
Total	3.98	4.08	4.03

Auspiciabilità valori - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Prendersi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	3.99	4.01	4.14	4.22	4.30	4.16
Mettersi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.77	3.78	3.94	4.00	4.06	3.94
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.72	3.80	3.82	4.00	4.00	3.89
Far sì che i risultati del proprio lavoro vadano a beneficio di tutti	3.97	3.96	4.11	4.25	4.27	4.14
Total	3.86	3.89	4.00	4.11	4.16	4.03

Auspiciabilità valori - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Prendersi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	4.24	4.12	4.13	4.16
Mettersi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.97	3.94	3.85	3.94
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.90	3.89	3.83	3.89
Far sì che i risultati del proprio lavoro vadano a beneficio di tutti	4.19	4.12	4.07	4.14
Total	4.08	4.02	3.97	4.03

I giovani risultano essere i più distanti dai valori di Wikimedia.

I VALORI DI WIKIMEDIA ITALIA:

Disponibilità ad applicarli nella propria vita

Base: Totale interviste

Tu personalmente, quanto saresti disposto ad agire sulla base di questi valori nella tua vita?

	5		4		3		2		1		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Prendermi cura di un bene comune	273	27.2%	373	37.2%	289	28.8%	48	4.8%	19	1.9%	1002	100.0%
Mettermi in gioco	245	24.5%	355	35.4%	301	30.0%	78	7.8%	23	2.3%	1002	100.0%
Accogliere i contributi degli altri	237	23.7%	363	36.2%	307	30.6%	69	6.9%	26	2.6%	1002	100.0%
Lavorare a beneficio di tutti	301	30.0%	351	35.0%	282	28.1%	47	4.7%	21	2.1%	1002	100.0%

Applicazione valori - Punteggi medi su scala a 5 punti

	Mean	Frequency
Prendermi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	3.83	1002
Mettermi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.72	1002
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.71	1002
Far sì che i risultati del mio lavoro vadano a beneficio di tutti	3.86	1002
Total	3.78	

Le percentuali di adesione scendono quando si chiede agli intervistati se loro personalmente agirebbero sulla base di questi valori nella loro vita quotidiana.

Punteggi medi su scala a 5 punti

Disponibilità ad agire sulla base di questi valori - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Prendermi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	3.77	3.89	3.83
Mettermi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.72	3.72	3.72
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.69	3.74	3.71
Far sì che i risultati del mio lavoro vadano a beneficio di tutti	3.81	3.92	3.86

Disponibilità ad agire sulla base di questi valori - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Prendermi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	3.93	3.80	3.73	3.83
Mettermi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.84	3.69	3.59	3.72
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.77	3.71	3.63	3.71
Far sì che i risultati del mio lavoro vadano a beneficio di tutti	3.97	3.82	3.81	3.86

Disponibilità ad agire sulla base di questi valori - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Prendermi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	3.76	3.73	3.90	3.88	3.84	3.83
Mettermi in gioco personalmente e in modo spontaneo	3.67	3.65	3.73	3.78	3.73	3.72
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	3.58	3.65	3.67	3.80	3.79	3.71
Far sì che i risultati del mio lavoro vadano a beneficio di tutti	3.76	3.74	3.92	3.87	3.93	3.86

WIKIMEDIA ITALIA: Conoscenza e appeal dei progetti

Soltanto una minoranza di intervistati ha dichiarato di conoscere i progetti portati avanti da Wikimedia Italia; si va da un massimo del 12,2% di intervistati per quanto riguarda «Open Street Map» ad un minimo del 7,2% per «Wikimedia GLAM».

L'interesse medio suscitato (descritto dal punteggio medio su scala a 5 punti) si colloca appena sotto al 4 per «Wikimedia GLAM», «Open Street Map» e «Wiki loves monuments». «Wikipedia va a scuola» registra invece il punteggio medio più basso: 3.80. Si tratta di progetti in grado di interessare molto (almeno a livello concettuale) una percentuale di intervistati che va dal 26,8% al 40%.

Conoscenza e interesse	Wikipedia va a scuola	Wikimedia GLAM	Open Street Map	Wiki loves monuments
Conoscono il progetto	8.4%	7.2%	12.2%	10.1%
Sono molto interessati al progetto (punteggio 5)	26.8%	36.7%	40.0%	37.2%
Sono abbastanza interessati al progetto (punteggio 4)	37.3%	33.9%	28.7%	31.7%
Totale (Molto + Abbastanza)	64.1%	70.6%	68.7%	68.9%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	3.80	3.99	3.98	3.96

I PROGETTI: WIKIPEDIA VA A SCUOLA

Base: Totale interviste

WIKIPEDIA VA A SCUOLA

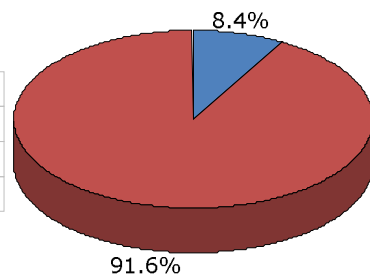
OBIETTIVO: portare l'enciclopedia libera Wikipedia nelle classi, facendola conoscere agli studenti e ai docenti di tutte le scuole ed università italiane.

PIU' IN DETTAGLIO

Wikimedia propone e organizza diversi interventi formativi per stimolare i giovani a condividere le proprie conoscenze, valutare in maniera critica le fonti, scrivere su Wikipedia, comprendere i concetti di diritto d'autore e licenze libere ed acquisire maggiori competenze digitali.

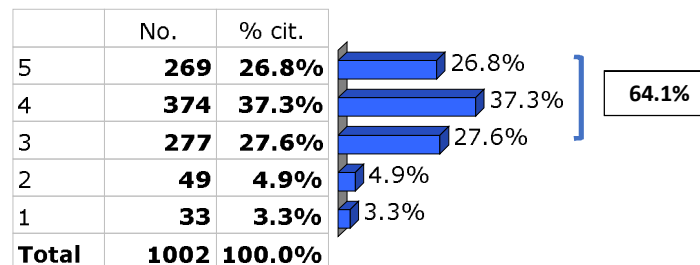
Conoscevi il progetto "Wikipedia va a scuola" prima di oggi?

	No.	% cit.
Sì	84	8.4%
No	918	91.6%
Total	1002	100.0%



Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "Wikipedia va a scuola"?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.80** Std deviation = **1.00**



«Wikipedia va a scuola mi piace molto ... spinge gli studenti a cercare e ad approfondire ... Purtroppo i programmi scolastici sono rimasti agli anni '60»

«Wikipedia va a scuola mi fa riflettere. Io non ho figli ma vedo che oggi abbiamo una cultura molto veloce. Io mi ricordo che, quando studiavo, studiavo sui libri oggi invece studiare su Wikipedia? Non lo so, temo che sia troppo all'acqua di rose, poco approfondito.»

Punteggi medi su scala a 5 punti

Interesse vs Wikipedia va a scuola - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Interesse vs Wikipedia va a scuola	3.78	3.81	3.80

Interesse vs Wikipedia va a scuola - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Interesse vs Wikipedia va a scuola	3.63	3.73	3.77	3.83	3.91	3.80

Interesse vs Wikipedia va a scuola - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Interesse vs Wikipedia va a scuola	3.71	3.82	3.89	3.80

I PROGETTI: WIKIMEDIA GLAM

Base: Totale interviste

WIKIMEDIA GLAM (Acronimo inglese che sta per Gallerie, Biblioteche, Archivi e Musei)

OBIETTIVO: Aiutare biblioteche e musei a rendere liberamente fruibile on-line il loro patrimonio

PIU' IN DETTAGLIO

Wikimedia si occupa di:

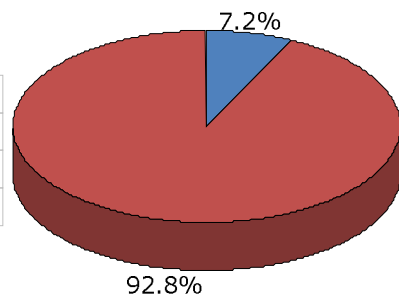
Aiutare musei, biblioteche e istituzioni culturali che lo desiderano a rendere accessibili le loro opere e la loro documentazione

Coordinare bibliotecari o altri soggetti che desiderino collaborare in Wikipedia allo sviluppo di contenuti liberi e collaborativi

Organizzare degli appositi corsi di formazione

Conoscevi il progetto "Wikimedia GLAM" prima di oggi?

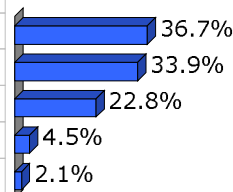
	No.	% cit.
Sì	72	7.2%
No	930	92.8%
Total	1002	100.0%



Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "Wikimedia GLAM"?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.99** Std deviation = **0.98**

	No.	% cit.
5	368	36.7%
4	340	33.9%
3	228	22.8%
2	45	4.5%
1	21	2.1%
Total	1002	100.0%



70.6%

«Pensando in maniera estrema, se queste opere si visitassero solo virtualmente, questo avrebbe un impatto positivo per la riduzione dei trasporti ma avrebbe un impatto sicuramente negativo sull'economia che gira intorno a queste risorse culturali. Alla fine, comunque l'effetto potrebbe essere positivo perché più se ne parla e più potrebbe venire voglia alle persone di andarci.»

«Mi interessa soprattutto GLAM. Mi piace il fatto di dare a tutti la possibilità di fruire di informazioni o notizie che altrimenti ci si dovrebbe spostare fisicamente per avere»

Punteggi medi su scala a 5 punti

Interesse vs Wikipedia GLAM - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Interesse vs Wikipedia GLAM	3.91	4.06	3.99

Interesse vs Wikipedia GLAM - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Interesse vs Wikipedia GLAM	3.83	3.89	3.93	4.07	4.11	3.99

Interesse vs Wikipedia GLAM - Analisi per titolo di studio

	Alto	Basso	Medio	Total
Interesse vs Wikipedia GLAM	4.11	3.94	3.93	3.99

Il progetto Wikimedia GLAM suscita un maggior interesse nelle persone con alto titolo di studio

Base: Totale interviste

OPENSTREETMAP

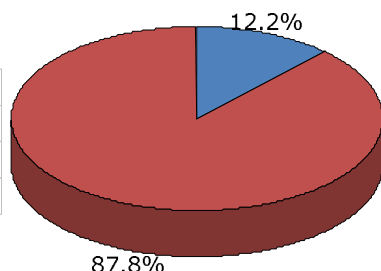
OBIETTIVO: Mappare tutto il territorio e renderlo disponibile liberamente

PIU' IN DETTAGLIO

È un progetto collaborativo finalizzato a creare mappe del mondo a contenuto libero. Si tratta del più grande database cartografico disponibile online che può rappresentare un utile strumento per pubblica amministrazione, aziende, università ma anche per la Protezione Civile per la valutazione del rischio e la gestione di emergenze o misure di soccorso. La caratteristica fondamentale dei dati geografici presenti in OpenStreetMap è che possiedono una licenza libera: è quindi possibile utilizzarli liberamente per qualsiasi scopo con il solo vincolo di citare la fonte e usare la stessa licenza per eventuali lavori derivati da questi dati. Tutti possono contribuire arricchendo o correggendo i dati presenti in OpenStreetMap.

Conoscevi il progetto "OPENSTREETMAP" prima di oggi?

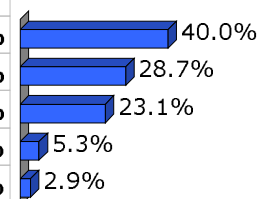
	No.	% cit.
Si	122	12.2%
No	880	87.8%
Total	1002	100.0%



Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "OPENSTREETMAP"?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.98** Std deviation = **1.05**

	No.	% cit.
5	401	40.0%
4	288	28.7%
3	231	23.1%
2	53	5.3%
1	29	2.9%
Total	1002	100.0%



68.7%

«Questo c'è già, è una sovrapposizione con altri strumenti come Google Maps e poi c'è anche what3words che sta diventando uno strumento pazzesco soprattutto nelle emergenze»

«Leggendo non capisco bene, si tratta di una mappa che potrebbe andare anche oltre le strade a comune percorrenza. Credo che la maggior parte delle informazioni che si trovano su Google Maps siano acquisite da mezzi su ruota»

Punteggi medi su scala a 5 punti

Interesse vs Openstreetman - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Interesse vs Openstreetmap	3.96	3.99	3.98

Interesse vs Openstreetman - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Interesse vs Openstreetmap	3.84	3.99	3.91	3.91	4.14	3.98

Interesse vs Openstreetman - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Interesse vs Openstreetmap	4.00	3.96	3.98	3.98

Il progetto Open Street Map suscita un interesse superiore alla media nelle persone di età più elevata.

Base: Totale interviste

WIKI LOVES MONUMENTS

OBIETTIVO: Valorizzare e catalogare il patrimonio culturale e artistico italiano tramite immagini che vengono caricate con licenza libera in Wikimedia Commons (la sezione di Wikipedia dedicata alle immagini)

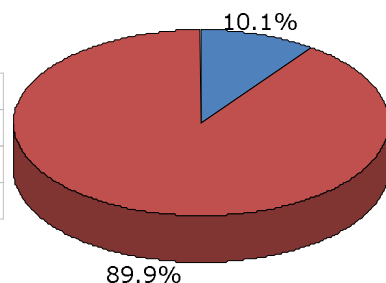
PIU' IN DETTAGLIO

Si tratta del più grande concorso fotografico al mondo a cui partecipano persone di più di 50 paesi a livello globale che sono invitate a fotografare le bellezze del proprio patrimonio culturale ed a condividerle con licenza libera su Wikimedia Commons.

Non essendo ancora presente in Italia la libertà di panorama, per poter realizzare questo concorso Wikimedia Italia ha bisogno dell'appoggio ed il coinvolgimento diretto degli enti pubblici e privati che detengono i diritti su questi beni culturali, e chiede loro di rilasciare un'autorizzazione per la produzione e l'uso delle immagini per il concorso.

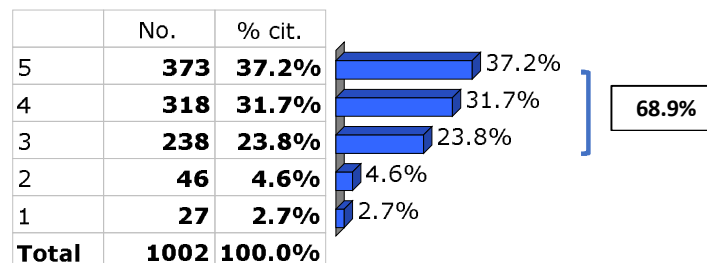
Conoscevi il progetto "Wiki Loves Monuments" prima di oggi?

	No.	% cit.
Sì	101	10.1%
No	901	89.9%
Total	1002	100.0%



Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "Wiki Loves Monuments"?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.96** Std deviation = **1.02**



«L'obiettivo di Wiki Loves Monuments mi sembra quasi inutile anche perché le foto di monumenti, arte, ecc. si trovano già tranquillamente su internet »

«Potrebbe essere interessante anche perché, se tramite questo applicativo vedi un monumento e non sai dov'è, magari lui può farti vedere dove si trova rispetto alla tua posizione»

Punteggi medi su scala a 5 punti

Interesse vs Wiki Loves Monuments - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Interesse vs Wiki Loves Monuments	3.90	4.03	3.96

Interesse vs Wiki Loves Monuments - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Interesse vs Wiki Loves Monuments	3.87	3.88	3.86	4.01	4.11	3.96

Interesse vs Wiki Loves Monuments - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Interesse vs Wiki Loves Monuments	3.98	3.94	4.02	3.96

Il progetto Wiki Loves Monument suscita un interesse superiore alla media nelle persone di età più elevata.

WIKIMEDIA ITALIA e la libertà di panorama

L'82% del campione non ha mai sentito parlare della legge che impone a chi scatta foto a monumenti o opere di chiedere l'autorizzazione ai legittimi detentori di diritti prima di poterle diffondere, condividere, ecc. Più del 50% degli intervistati non è d'accordo con questa legge ed il 27% non sa esprimere un'opinione al riguardo.

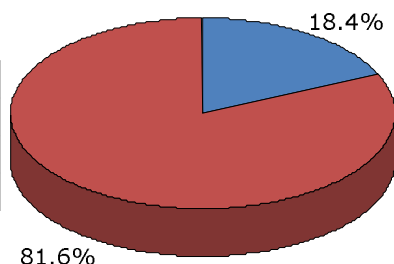
Si tratta comunque di una legge che nella maggior parte dei casi ha scarsa o nulla influenza sulle abitudini degli intervistati, nonostante ciò, il 70% di essi ritiene utile l'impegno di Wikimedia Italia a favore della libertà di panorama.

Base: Totale interviste

In merito alla legge che impone a chi scatta foto in cui sono visibili monumenti o opere, di chiedere l'autorizzazione ai legittimi detentori di diritti (enti pubblici territoriali, privati o altri che hanno in consegna tali beni) prima di poterle diffondere, condividere sui social o utilizzare, è emerso quanto segue:

Eri a conoscenza dell'esistenza di questa legge prima di oggi?

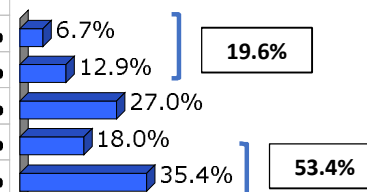
	No.	% cit.
Sì	184	18.4%
No	818	81.6%
Total	1002	100.0%



Quanto sei d'accordo con questa legge?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **2.37** Std deviation = **1.27**

	No.	% cit.
Molto d'accordo	67	6.7%
Abbastanza d'accordo	129	12.9%
Né d'accordo, né in disaccordo	271	27.0%
Poco d'accordo	180	18.0%
Per niente d'accordo	355	35.4%
Total	1002	100.0%



«Non lo sapevo e cado dalle nuvole. Se faccio una foto al duomo di Firenze come faccio a non pubblicarla su Facebook?»
«Non lo sapevo e non mi sembra giusta una cosa del genere. Il Colosseo è un'opera che deve essere messa a disposizione di tutti, che siamo in una dittatura?»
«Non me lo sono mai chiesto e penso che sia una stupidità incredibile. Basti pensare che con google maps e street view si può tranquillamente accedere a immagini dove sono presenti monumenti quindi che senso ha?»

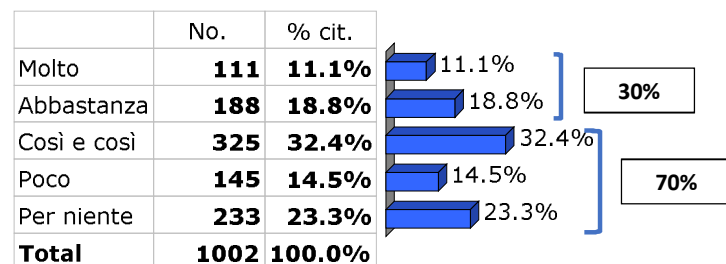
Libertà di panorama: utilità dell'impegno di Wikimedia Italia

Base: Totale interviste

Pensi che questa legge possa influire sulle tue abitudini?

Percentage of responses: **100.0%**

Mean = **2.80** Std deviation = **1.29**

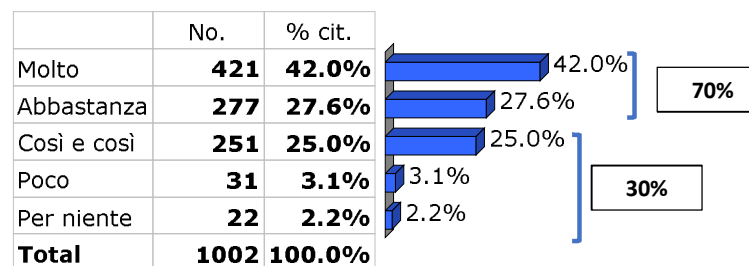


«Se dovessi fotografare ora, ci penserei ma alla fine lo farei lo stesso. Se venisse eliminato questo vincolo, sarei orgoglioso di appartenere ad un paese che ha aderito ad una cosa che ha senso.»

Ritieni utile che Wikimedia Italia si stia impegnando per introdurre in Italia la libertà di panorama?

Percentage of responses: **100.0%**

Mean = **4.04** Std deviation = **1.00**



Wikipedia è largamente conosciuta ed utilizzata dagli intervistati (il 94% degli intervistati la conoscono ed il 92% circa dichiara di averla utilizzata).

L'utilizzo che se ne fa però risulta essere abbastanza «superficiale». Questa enciclopedia infatti, viene usata soprattutto per saperne di più su una notizia o un evento in corso, per soddisfare curiosità e, più in generale, per avere risposte veloci su qualche argomento.

La maggior parte degli intervistati che hanno utilizzato Wikipedia sanno che chiunque può contribuire scrivendo o modificando le voci di questa enciclopedia ma solo una minima parte di loro ha effettivamente contribuito (9,7%).

Il 26% degli intervistati che hanno utilizzato Wikipedia si dichiara propenso a contribuire ai contenuti di questa enciclopedia in futuro ma solo un 5% di loro si colloca sul «certamente sì». La propensione a contribuire naturalmente è più alta presso gli intervistati con titolo di studio più elevato.

Il 43% degli utilizzatori di Wikipedia dichiara di aver visto una richiesta di donazione ma di non aver donato mentre l'11% dichiara di aver effettivamente donato.

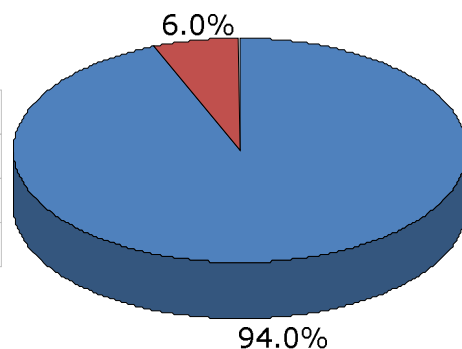
Il 75% circa degli utilizzatori dichiara di fidarsi di Wikipedia ma solo un 10% dice di fidarsi completamente, gli altri preferiscono collocarsi sull'abbastanza. L'affermazione su Wikipedia che registra la % più alta di top box (molto d'accordo) è infatti quella secondo la quale si vorrebbe essere sicuri che i contenuti di Wikipedia venissero controllati prima della pubblicazione.

WIKIPEDIA: La notorietà e l'utilizzo

Base: Totale interviste

Conosci l'enciclopedia online Wikipedia?

	No.	% cit.
Sì	942	94.0%
No	60	6.0%
Total	1002	100.0%



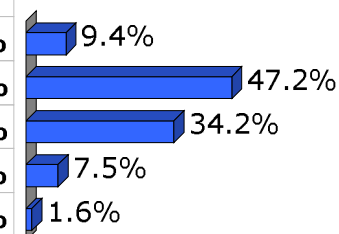
Base: Chi conosce Wikipedia

Con quale frequenza utilizzi Wikipedia?

Percentage of responses: **100.0%**

Mean = **3.55** Std deviation = **0.83**

	No.	% cit.
Tutti i giorni o quasi	89	9.4%
Spesso	445	47.2%
Qualche volta	322	34.2%
Raramente	71	7.5%
Mai	15	1.6%
Total	942	100.0%



Frequenza media di utilizzo su scala a 5 punti

Frequenza utilizzo Wikipedia - Analisi per sesso

		Uomo	Donna	Total
Frequenza utilizzo Wikipedia	Mean	3.58	3.52	3.55
	Frequency	467	475	942

Frequenza utilizzo Wikipedia - Analisi per fascia d'età

		18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Frequenza utilizzo Wikipedia	Mean	3.82	3.61	3.56	3.47	3.45	3.55
	Frequency	113	168	221	200	240	942

Frequenza utilizzo Wikipedia - Analisi per titolo di studio

		Alto	Medio	Basso	Total
Frequenza utilizzo Wikipedia	Mean	3.75	3.51	3.28	3.55
	Frequency	289	545	108	942

Una frequenza d'uso statisticamente superiore alla media si registra tra i più giovani (18-25) e tra le persone con titolo di studio più alto.

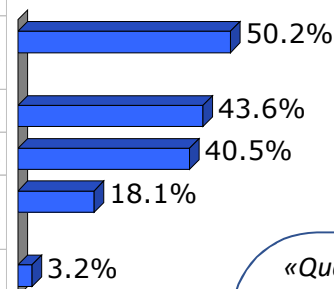
WIKIPEDIA: Gli ambiti e le finalità di utilizzo

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

Gli ambiti

Risposta multipla

	No.	% obs.
Per saperne di più su un evento in corso o su una notizia (ad es. risultati partita di calcio, un terremoto, la morte di qualcuno, ecc.)	465	50.2%
Per svago, curiosità, passatempo	404	43.6%
Per motivi legati al lavoro o allo studio	375	40.5%
Per supportare delle decisioni personali (ad es. comprare un libro, scegliere una destinazione di viaggio, ecc.)	168	18.1%
Altro	30	3.2%
Total	927	



«Qualche volta l'ho utilizzata per ricercare notizie su un autore specifico o curiosità in genere, per cercare il significato di parole o notizie su cantanti, attori o personaggi del mondo dello spettacolo.»

«Quando non so una cosa vado su Google, la prima cosa che appare è Wikipedia quindi vado lì.»

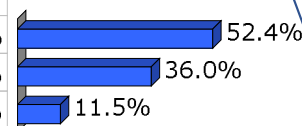
«Io in genere utilizzo Wikipedia per fare delle ricerche sia di lavoro che di altro tipo...»

«Per me Wikipedia è un modo per approfondire ma sempre leggero, se voglio approfondire di più leggo un libro.»

Le finalità

Risposta singola

	No.	% cit.
Avere una risposta veloce su qualcosa di specifico	486	52.4%
Avere una panoramica su un argomento	334	36.0%
Comprendere in maniera approfondita un argomento	107	11.5%
Total	927	100.0%



WIKIPEDIA: Gli ambiti di utilizzo

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia per segmento

Motivi prevalenti utilizzo Wikipedia - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni		26-35 anni		36-45 anni		46-55 anni		56-70 anni		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Per motivi legati al lavoro o allo studio	67	59.8%	66	39.8%	87	39.9%	85	42.9%	70	30.0%	375	40.5%
Per supportare delle decisioni personali (ad es. comprare un libro, scegliere una destinazione di viaggio, ecc.)	26	23.2%	31	18.7%	32	14.7%	27	13.6%	52	22.3%	168	18.1%
Per saperne di più su un evento in corso o su una notizia (ad es. risultati partita di calcio, un terremoto, la morte di qualcuno, ecc.)	42	37.5%	84	50.6%	111	50.9%	94	47.5%	134	57.5%	465	50.2%
Per svago, curiosità, passatempo	45	40.2%	80	48.2%	96	44.0%	87	43.9%	96	41.2%	404	43.6%
Altro	0	0.0%	3	1.8%	10	4.6%	8	4.0%	9	3.9%	30	3.2%
Total	112	100.0%	166	100.0%	218	100.0%	198	100.0%	233	100.0%	927	

Motivi prevalenti utilizzo Wikipedia - Analisi per titolo di studio

	Alto		Medio		Basso		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Per motivi legati al lavoro o allo studio	152	53.1%	197	36.8%	26	24.5%	375	40.5%
Per supportare delle decisioni personali (ad es. comprare un libro, scegliere una destinazione di viaggio, ecc.)	60	21.0%	92	17.2%	16	15.1%	168	18.1%
Per saperne di più su un evento in corso o su una notizia (ad es. risultati partita di calcio, un terremoto, la morte di qualcuno, ecc.)	134	46.9%	281	52.5%	50	47.2%	465	50.2%
Per svago, curiosità, passatempo	114	39.9%	233	43.6%	57	53.8%	404	43.6%
Altro	6	2.1%	18	3.4%	6	5.7%	30	3.2%
Total	286	100.0%	535	100.0%	106	100.0%	927	

WIKIPEDIA: Le finalità di utilizzo

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia per segmento

Prevalentemente, utilizzi Wikipedia per ...? - Analisi per sesso

	Uomo		Donna		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Avere una risposta veloce su qualcosa di specifico	221	48.1%	265	56.6%	486	52.4%
Avere una panoramica su un argomento	176	38.3%	158	33.8%	334	36.0%
Comprendere in maniera approfondita un argomento	62	13.5%	45	9.6%	107	11.5%
Total	459	100.0%	468	100.0%	927	

Prevalentemente, utilizzi Wikipedia per ...? - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni		26-35 anni		36-45 anni		46-55 anni		56-70 anni		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Avere una risposta veloce su qualcosa di specifico	59	52.7%	93	56.0%	119	54.6%	106	53.5%	109	46.8%	486	52.4%
Avere una panoramica su un argomento	40	35.7%	56	33.7%	78	35.8%	72	36.4%	88	37.8%	334	36.0%
Comprendere in maniera approfondita un argomento	13	11.6%	17	10.2%	21	9.6%	20	10.1%	36	15.5%	107	11.5%
Total	112	100.0%	166	100.0%	218	100.0%	198	100.0%	233	100.0%	927	

Prevalentemente, utilizzi Wikipedia per ...? - Analisi per titolo di studio

	Alto		Medio		Basso		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Avere una risposta veloce su qualcosa di specifico	163	57.0%	276	51.6%	47	44.3%	486	52.4%
Avere una panoramica su un argomento	105	36.7%	194	36.3%	35	33.0%	334	36.0%
Comprendere in maniera approfondita un argomento	18	6.3%	65	12.1%	24	22.6%	107	11.5%
Total	286	100.0%	535	100.0%	106	100.0%	927	

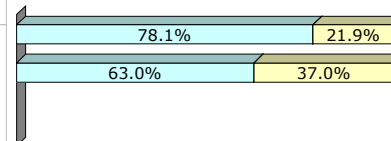
WIKIPEDIA: La conoscenza delle peculiarità

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

WIKIPEDIA è un'enciclopedia online, collaborativa e libera alla quale tutti possono contribuire in maniera volontaria modificando le voci esistenti o creandone di nuove. I contenuti di Wikipedia sono resi disponibili con una licenza libera (Creative Commons – attribuzione e condivisione allo stesso modo) che ne permette il riutilizzo a qualsiasi scopo purché sia citata la fonte e chi utilizza il materiale adotti lo stesso tipo di licenza. L'Associazione Wikimedia Italia, tra le sue attività, è impegnata anche a promuovere la conoscenza e lo sviluppo di Wikipedia in lingua italiana.

Prima di partecipare a questa intervista, sapevi che ...

	Lo sapevo		Non lo sapevo		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Tutti possono contribuire a questa enciclopedia modificando le voci esistenti o creandone di nuove	724	78.1%	203	21.9%	927	100.0%
I contenuti di Wikipedia sono riutilizzabili a qualsiasi scopo purché sia citata la fonte e chi utilizza il materiale adotti lo stesso tipo di licenza	584	63.0%	343	37.0%	927	100.0%





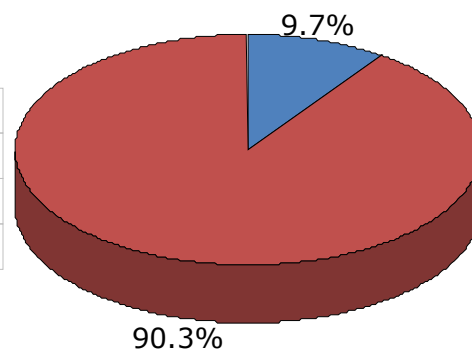
Il 78% degli intervistati che hanno usato almeno una volta Wikipedia, sapevano già che tutti possono modificare o creare nuove voci su questa enciclopedia. Il 63% di loro invece sapeva che i contenuti di Wikipedia sono riutilizzabili. Tendenzialmente più informati risultano gli uomini, le persone più giovani e quelle con titolo di studio più elevato

WIKIPEDIA: I contributori

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

Hai mai modificato o creato nuove voci all'interno di Wikipedia?

	No.	% cit.
 Sì	90	9.7%
 No	837	90.3%
Total	927	100.0%



Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia per segmento

Hai mai modificato o creato nuove voci su Wikipedia? - Analisi per sesso

	Uomo		Donna		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	56	12.2%	34	7.3%	90	9.7%
No	403	87.8%	434	92.7%	837	90.3%
Total	459	100.0%	468	100.0%	927	

La percentuale di contributori tende a salire tra gli uomini, tra le persone delle fasce d'età più giovani e tra le persone con livello di istruzione più elevato.

Hai mai modificato o creato nuove voci su Wikipedia? - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni		26-35 anni		36-45 anni		46-55 anni		56-70 anni		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	17	15.2%	24	14.5%	27	12.4%	10	5.1%	12	5.2%	90	9.7%
No	95	84.8%	142	85.5%	191	87.6%	188	94.9%	221	94.8%	837	90.3%
Total	112	100.0%	166	100.0%	218	100.0%	198	100.0%	233	100.0%	927	

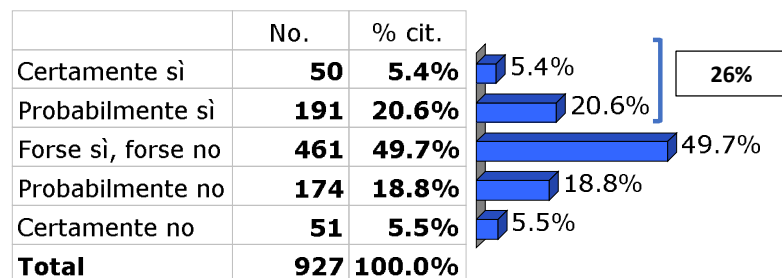
Hai mai modificato o creato nuove voci su Wikipedia? - Analisi per titolo di studio

	Alto		Medio		Basso		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Sì	38	13.3%	48	9.0%	4	3.8%	90	9.7%
No	248	86.7%	487	91.0%	102	96.2%	837	90.3%
Total	286	100.0%	535	100.0%	106	100.0%	927	

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

Con quale probabilità pensi di contribuire in futuro a modificare o creare voci di questa enciclopedia?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **3.02** Std deviation = **0.91**



Il 26% degli intervistati che hanno utilizzato almeno una volta Wikipedia si dichiarano propensi a modificare o creare nuove voci in questa enciclopedia in futuro. Più propense a contribuire sono soprattutto le persone con livello di istruzione più elevato.

Punteggi medi su scala a 5 punti

Probabilità di contribuire in futuro - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Probabilità di contribuire in futuro	3.08	2.95	3.02

Probabilità di contribuire in futuro - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Probabilità di contribuire in futuro	3.11	2.98	3.11	3.02	2.91	3.02

Probabilità di contribuire in futuro - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Probabilità di contribuire in futuro	3.15	2.99	2.82	3.02

«Ci sono delle cose che uno pensa di sapere e sarebbe bello condividere. Io ad es. colleziono libri di Herry Potter e penso che pochi ne sanno più di me su questi libri. Potrei scrivere su questo però poi chi è che controlla?»

«Io non sono in grado di contribuire. Ci sono persone che sanno molto di certi argomenti ed è giusto che scrivano poi ci sono anche persone puntigliose che correggono e alla fine viene un lavoro eccezionale secondo me...»

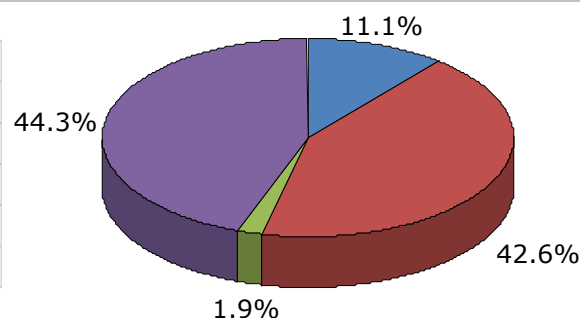
«Io ho già contribuito a scrivere su Wikipedia e so che bisogna rispettare delle regole che non rendono il contenuto completamente libero»

WIKIPEDIA: I Donatori

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

Donazioni su Wikipedia

	No.	% cit.
Ho visto richieste di donazione e ho donato	103	11.1%
Ho visto richieste di donazione ma non ho donato	395	42.6%
Ho visto richieste di donazione e non ricordo se ho donato o meno	18	1.9%
Non ho mai visto richieste di donazione o non ricordo	411	44.3%
Total	927	100.0%



«Sì, ho visto la richiesta ma a me questi banner non piacciono e li chiudo subito. Secondo me dovrebbero mettere la richiesta all'interno del testo che stai leggendo in trasparenza. Il banner è una cosa che mi viene d'istinto di cancellare.»

«Ho fatto delle donazioni a Wikipedia perché sono a favore di questo tipo di diffusione della cultura ed io ne usufruisco. So che c'è una struttura dietro, dei server, ecc. che comportano dei costi e li ho voluti sostenere.»

«Io la richiesta di soldi l'ho vista solo in quella in lingua italiana e mi sono chiesta: perché solo in Italia chiedono soldi?»

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia per segmento

Donazioni su Wikipedia - Analisi per sesso

	Uomo		Donna		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Ho visto richieste di donazione e ho donato	65	14.2%	38	8.1%	103	11.1%
Ho visto richieste di donazione ma non ho donato	198	43.1%	197	42.1%	395	42.6%
Ho visto richieste di donazione e non ricordo se ho donato o meno	8	1.7%	10	2.1%	18	1.9%
Non ho mai visto richieste di donazione o non ricordo	188	41.0%	223	47.6%	411	44.3%
Total	459	100.0%	468	100.0%	927	

La percentuale di donatori tende ad aumentare tra gli uomini e tra coloro che hanno un livello di istruzione più alto.

Donazioni su Wikipedia - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni		26-35 anni		36-45 anni		46-55 anni		56-70 anni		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Ho visto richieste di donazione e ho donato	13	11.6%	16	9.6%	19	8.7%	22	11.1%	33	14.2%	103	11.1%
Ho visto richieste di donazione ma non ho donato	66	58.9%	82	49.4%	99	45.4%	73	36.9%	75	32.2%	395	42.6%
Ho visto richieste di donazione e non ricordo se ho donato o meno	2	1.8%	3	1.8%	0	0.0%	5	2.5%	8	3.4%	18	1.9%
Non ho mai visto richieste di donazione o non ricordo	31	27.7%	65	39.2%	100	45.9%	98	49.5%	117	50.2%	411	44.3%
Total	112	100.0%	166	100.0%	218	100.0%	198	100.0%	233	100.0%	927	

Donazioni su Wikipedia - Analisi per titolo di studio

	Alto		Medio		Basso		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Ho visto richieste di donazione e ho donato	48	16.8%	49	9.2%	6	5.7%	103	11.1%
Ho visto richieste di donazione ma non ho donato	144	50.3%	227	42.4%	24	22.6%	395	42.6%
Ho visto richieste di donazione e non ricordo se ho donato o meno	11	3.8%	7	1.3%	0	0.0%	18	1.9%
Non ho mai visto richieste di donazione o non ricordo	83	29.0%	252	47.1%	76	71.7%	411	44.3%
Total	286	100.0%	535	100.0%	106	100.0%	927	

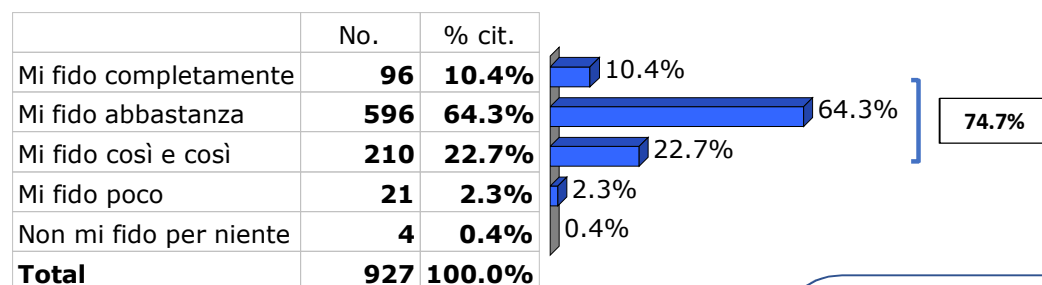
WIKIPEDIA: La fiducia che suscita

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

In genere, quanto ti fidi delle informazioni che leggi su Wikipedia?

Percentage of responses: **100.0%**

Mean = **3.82** Std deviation = **0.65**



«La ritengo affidabile perché se qualcuno scrive una cosa non correttamente può essere subito modificata da tutti.»

Non tutto affidabile perché è scritta da persone ma più persone riescono a metterci le mani e più l'opera diventa perfetta secondo me.»

«La considero affidabile con riserva nel senso che serve per trattare un argomento nella prima fase di ricerca poi, se devo cercare qualcosa per lavoro, vado su documentazione sottoscritta da qualcuno...»

«Non è affidabile a livello di contenuti, te li spiega in maniera generica»

WIKIPEDIA: Le opinioni che suscita

Base: Chi ha utilizzato almeno una volta Wikipedia

Di seguito sono riportate alcune affermazioni relative a Wikipedia. Indica quanto sei d'accordo con ciascuna di esse.

	Molto d'accordo		Abbastanza d'accordo		Né d'accordo né in disaccordo		Poco d'accordo		Per niente d'accordo		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Vorrei essere sicuro che i contenuti di Wikipedia venissero controllati prima della pubblicazione	393	42.4%	334	36.0%	174	18.8%	21	2.3%	5	0.5%	927	100.0%
Wikipedia è uno strumento molto utile	379	40.9%	402	43.4%	132	14.2%	11	1.2%	3	0.3%	927	100.0%
Per fare una ricerca approfondita su un argomento occorre utilizzare anche fonti diverse da Wikipedia	344	37.1%	377	40.7%	173	18.7%	31	3.3%	2	0.2%	927	100.0%
E' scritta in maniera chiara e facile da comprendere	324	35.0%	453	48.9%	137	14.8%	11	1.2%	2	0.2%	927	100.0%
Wikipedia è caratterizzata da uno stile di scrittura neutrale ed imparziale	220	23.7%	418	45.1%	254	27.4%	26	2.8%	9	1.0%	927	100.0%
Wikipedia è sempre aggiornata	199	21.5%	458	49.4%	229	24.7%	36	3.9%	5	0.5%	927	100.0%
Fornisce informazioni dettagliate e complete	173	18.7%	440	47.5%	267	28.8%	43	4.6%	4	0.4%	927	100.0%
Wikipedia può contenere informazioni inesatte	149	16.1%	375	40.5%	318	34.3%	72	7.8%	13	1.4%	927	100.0%
Contiene referenze ad autorevoli fonti esterne	135	14.6%	453	48.9%	300	32.4%	32	3.5%	7	0.8%	927	100.0%
E' scritta da persone esperte sui singoli argomenti	127	13.7%	374	40.3%	344	37.1%	63	6.8%	19	2.0%	927	100.0%
Alcuni contenuti di Wikipedia sono trattati in maniera superficiale	118	12.7%	347	37.4%	366	39.5%	83	9.0%	13	1.4%	927	100.0%

L'84% circa degli intervistati che hanno utilizzato almeno una volta Wikipedia la ritengono uno strumento molto utile e pensano che sia scritta in maniera chiara e facile da comprendere. Da rilevare che il 78% degli utilizzatori di Wikipedia vorrebbe che i contenuti dell'enciclopedia venissero controllati prima della pubblicazione e ritiene che, per fare una ricerca approfondita su un argomento, sia necessario consultare anche altre fonti oltre a Wikipedia.

Punteggi medi su scala a 5 punti

Affermazioni su Wikipedia	
	Mean
Wikipedia è uno strumento molto utile	4.23
Vorrei essere sicuro che i contenuti di Wikipedia venissero controllati prima della pubblicazione	4.17
E' scritta in maniera chiara e facile da comprendere	4.17
Per fare una ricerca approfondita su un argomento occorre utilizzare anche fonti diverse da Wikipedia	4.11
Wikipedia è caratterizzata da uno stile di scrittura neutrale ed imparziale	3.88
Wikipedia è sempre aggiornata	3.87
Fornisce informazioni dettagliate e complete	3.79
Contiene referenze ad autorevoli fonti esterne	3.73
Wikipedia può contenere informazioni inesatte	3.62
E' scritta da persone esperte sui singoli argomenti	3.57
Alcuni contenuti di Wikipedia sono trattati in maniera superficiale	3.51
Total	3.88

PROPENSIONE A IMPEGNARSI A FAVORE DEI CONTENUTI LIBERI

Il 73% del campione ritiene importante sostenere la diffusione dei contenuti liberi, ma soltanto 1 su 3 si è collocato sul punteggio più alto della scala (molto). L'importanza dei contenuti liberi è riconosciuta soprattutto dalle persone di fascia d'età più elevata.

Di fronte alla possibilità di **contribuire come volontari** all'interno dell'Associazione Wikimedia Italia, il 44% degli intervistati si colloca in una posizione di incertezza (forse sì, forse no). Il 35,7% del campione esprime invece una propensione positiva mentre il 19,9% una propensione negativa. Chi mostra una scarsa o nulla propensione a contribuire afferma soprattutto di non ritenere di avere le capacità per farlo e di non avere tempo.

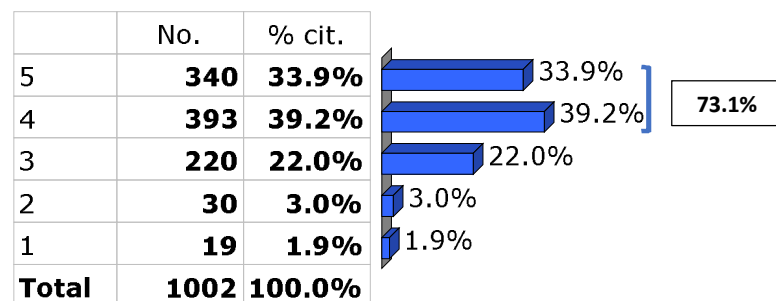
Di fronte alla possibilità di **sostenere economicamente** Wikimedia Italia con una donazione commisurata alle proprie possibilità, il 38% degli intervistati si colloca in una posizione di incertezza (forse sì, forse no). Il 33,6% mostra una propensione negativa mentre il 28,5% mostra una propensione positiva. Le scarse disponibilità economiche rappresentano la principale motivazione addotta alla scarsa propensione a donare.

I CONTENUTI LIBERI: in conclusione

Base: Totale interviste

Dopo tutto quello che è stato detto sui contenuti liberi, sulle norme che li riguardano, sui progetti usati per diffonderli, ecc. ritieni importante sostenere la diffusione dei contenuti liberi? Rispondi utilizzando una scala da 1 a 5 dove 1 significa "per niente importante" e 5 "molto importante"

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **4.00** Std deviation = **0.92**



«Credo che sia una cosa buona e positiva da tenere sotto controllo però verificando le fonti e l'attendibilità...»

«Vedo positivamente l'idea ed il concetto ma invito solo a ragionare in maniera non estrema perché i due approcci estremi (cioè avere tutti i servizi a pagamento o averli tutti liberi) li ritengo entrambi errati e penso che non portino un reale beneficio alla società.»

«Tutto ciò che è scambio di idee e di cultura lo vedo sempre molto positivo.»

Punteggi medi su scala a 5 punti

Importanza diffusione contenuti liberi - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Importanza diffusione contenuti liberi	3.86	3.97	3.94	3.95	4.19	4.00

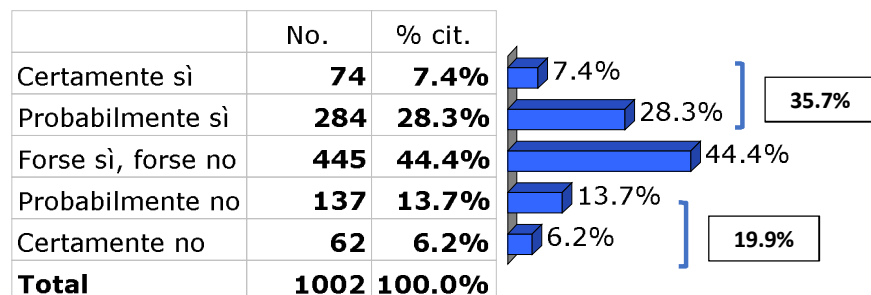
DISPONIBILITA' A CONTRIBUIRE come volontario

Base: Totale interviste

Con quale probabilità saresti disponibile a contribuire come volontario in un'Associazione come Wikimedia Italia?

Percentage of responses: **100.0%**

Mean = **3.17** Std deviation = **0.97**



«Bisognerebbe vedere cosa vuol dire in concreto essere un volontario.»

«Secondo me io non sono in grado, mi tiro indietro perché qui secondo me ci vogliono persone eccellenti»

«Per condizioni lavorative e familiari non riuscirei a contribuire. Anche perché immagino che l'impegno dovrebbe essere di qualche ora a settimana. Poi dipende, magari potrei scrivere un contenuto ogni tanto ma non potrei contribuire all'interno dell'organizzazione»

Base: Chi ha dichiarato scarsa o nulla propensione a contribuire

Risposte multiple

Motivi mancata propensione a contribuire come volontario

	No.	% obs.
Non credo di avere le capacità per farlo	340	52.8%
Non ho tempo per farlo	305	47.4%
I progetti portati avanti da Wikimedia Italia non sono in linea con i miei interessi	59	9.2%
Non ho risorse economiche per diventare socio	13	2.0%
Dipende dal tipo di collaborazione richiesta	11	1.7%
Non mi fido/ Non la ritengo autorevole	4	0.6%
Per problemi di età/ fisici/ personali	3	0.5%
Ho già contribuito in passato	2	0.3%
Sono già impegnato in altri progetti	2	0.3%
Altro	5	0.8%
Total	644	

Punteggi medi su scala a 5 punti

Probabilità di contribuire come volontario - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Disponibilità a fare volontario	3.19	3.16	3.17

Probabilità di contribuire come volontario - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Disponibilità a fare volontario	3.09	3.18	3.15	3.22	3.18	3.17

Probabilità di contribuire come volontario - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Disponibilità a fare volontario	3.26	3.16	3.02	3.17

Probabilità di contribuire come volontario - Analisi per situazione economica familiare

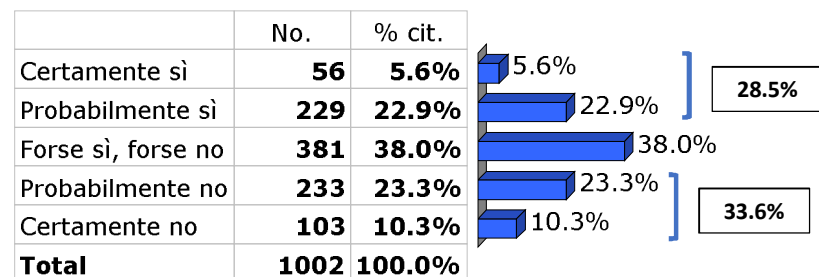
	Superiore o leggermente superiore alla media	Nella media	Inferiore o leggermente inferiore alla media	Total
Disponibilità a fare volontario	3.27	3.21	3.05	3.17

DISPONIBILITA' A DONARE

Base: Totale interviste

Con quale probabilità saresti disposto a sostenere economicamente un'Associazione come Wikimedia Italia con una donazione commisurata alle tue possibilità?

Percentage of responses: **100.0%**
Mean = **2.90** Std deviation = **1.04**



Base: Chi ha dichiarato scarsa o nulla propensione a donare

Risposte multiple

Motivi mancata propensione a donare

	No.	% obs.
Perché non ho risorse economiche per fare donazioni di alcun genere	361	50.3%
Perché credo sia compito dello Stato sostenere Associazioni di questo tipo	175	24.4%
Perché preferisco donare ad Associazioni che perseguono fini più vicini ai miei interessi o alla mia sensibilità	141	19.7%
Perché non faccio donazioni a nessuno per scelta	140	19.5%
Perché non mi fido/ Non la ritengo autorevole	3	0.4%
Perché non mi interessa/ Non la ritengo utile	3	0.4%
Altro	6	0.8%
Total	717	

Punteggi medi su scala a 5 punti

Propensione a donare - Analisi per sesso

	Uomo	Donna	Total
Propensione a donare	2.98	2.83	2.90

Propensione a donare - Analisi per fascia d'età

	18-25 anni	26-35 anni	36-45 anni	46-55 anni	56-70 anni	Total
Propensione a donare	2.88	2.89	2.88	2.94	2.91	2.90

Propensione a donare - Analisi per titolo di studio

	Alto	Medio	Basso	Total
Propensione a donare	3.00	2.89	2.74	2.90

Propensione a donare - Analisi per situazione economica familiare

	Superiore o leggermente superiore alla media	Nella media	Inferiore o leggermente inferiore alla media	Total
Propensione a donare	3.13	2.99	2.62	2.90

CARATTERISTICHE DEL SOCIO/ VOLONTARIO

Base: Totale interviste

Risposte multiple

Secondo te, quali sono le caratteristiche di un socio/ volontario che opera nell'Associazione Wikimedia Italia?

	No.	% obs.	
Amante della conoscenza	403	40.2%	40.2%
Esperto in qualche ambito	309	30.8%	30.8%
Aperto mentalmente	275	27.4%	27.4%
Con molto tempo libero	226	22.6%	22.6%
Colto	218	21.8%	21.8%
Intelligente	180	18.0%	18.0%
Tecnologico	157	15.7%	15.7%
Altruista	153	15.3%	15.3%
Economicamente benestante	139	13.9%	13.9%
Generoso	136	13.6%	13.6%
Filantropo	102	10.2%	10.2%
Laureato	96	9.6%	9.6%
Giovane	93	9.3%	9.3%
Studente	55	5.5%	5.5%
Carismatico	54	5.4%	5.4%
Di orientamento politico di sinistra	32	3.2%	3.2%
Pensionato	26	2.6%	2.6%
Total	1002		

*«Vivace culturalmente, che ama la conoscenza, il sapere, aperto mentalmente e con una cultura adeguata...Non necessariamente giovanissimo...
E' necessario però che abbia anche un po' di tempo per collaborare»*

CLUSTER ANALYSIS

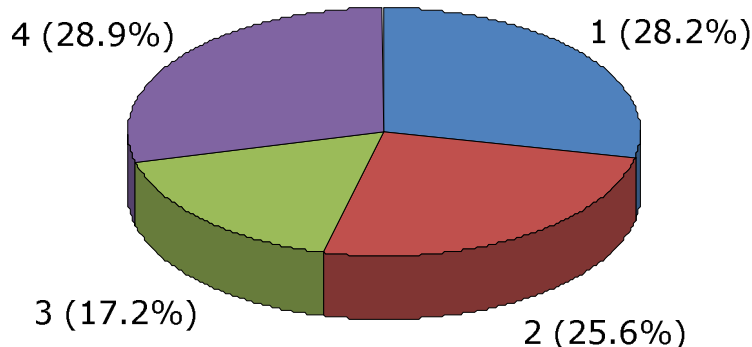
Base: Totale interviste

La cluster analysis realizzata attraverso la tecnica del K-means ci ha condotto ad individuare 4 cluster cioè 4 raggruppamenti di soggetti accomunati da caratteristiche comuni al loro interno ma diverse rispetto a quelle degli altri cluster.

Il cluster 4 è sicuramente quello più vicino alle tematiche e ai valori di Wikimedia Italia e

Cluster individuati

	No.	% cit.
1	283	28.2%
2	257	25.6%
3	172	17.2%
4	290	28.9%
Total	1002	100.0%



CLUSTER 4

Rappresenta il **28,9% del campione** con una prevalenza di donne (56% contro il 44% degli uomini).

La maggior parte delle persone che compongono questo cluster (63%) hanno un'età compresa tra 18 e 45 anni.

Il 43% dei soggetti che compongono il cluster vive al Sud e Isole ed il 36% ha un elevato titolo di studio (percentuali statisticamente superiori rispetto agli altri cluster).

Si tratta di soggetti con un utilizzo variegato e completo di internet che utilizzano frequentemente Facebook, Instagram, Youtube e Whatsapp ma presentano una frequenza d'uso superiore alla media anche dei social meno utilizzati come ad es. Twitter, Pinterest e LinkedIn.

Le persone appartenenti a questo cluster hanno una situazione economica migliore della media, conoscono più degli altri le tematiche legate al mondo dei contenuti liberi, sono sensibili verso questi temi, condividono i valori di Wikimedia Italia e sono interessati ai progetti che porta avanti.

Cluster 4	Propensi a partecipare come volontari	Propensione a donare
Certamente sì	18.6%	15.2%
Probabilmente sì	47.6%	38.6%
Totale propensione positiva	66.2%	53.8%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	3.81	3.50

CLUSTER 1

Rappresenta il **28% del campione**. Ha una presenza di persone da 46 anni in su più alta della media. Questo cluster è un po' più presente della media nel Nord-Est ed ha una leggera prevalenza di uomini.

Si tratta di persone con un utilizzo scarso e basilare del web. Si limitano a fare ricerche online per soddisfare le loro esigenze o curiosità e ad usare Whatsapp.

Valutano la loro situazione economica un po' meno positiva della media.

Conoscono poco e in maniera spesso superficiale il mondo dei contenuti liberi ma, di fronte alla descrizione di Wikimedia Italia, dei suoi valori e dei suoi progetti, risultano abbastanza interessati e sensibili e si dichiarano interessati ai progetti che sta realizzando.

Cluster 1	Propensi a partecipare come volontari	Propensione a donare
Certamente sì	6.4%	3.9%
Probabilmente sì	33.2%	27.9%
Totale propensione positiva	39.6%	31.8%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	3.31	3.06

CLUSTER 2

Rappresenta il **25,6% del campione**, con una leggera prevalenza di donne. Nel cluster è presente una percentuale di **giovani** nettamente superiore rispetto agli altri cluster (il 48% delle persone che compongono questo cluster appartiene alle fasce d'età più giovani, che nel totale campione pesano il 29,8%). Si tratta di persone che utilizzano molto più della media il web ed i social (in particolare Facebook, Instagram, Youtube e Whatsapp) per varie finalità. Conoscono poco e in maniera spesso superficiale solo alcune delle tematiche legate al mondo dei contenuti liberi e, di fronte alla descrizione di Wikimedia Italia, dei suoi valori e dei suoi progetti, risultano scarsamente interessati e sensibili. Sono anche poco interessati ai progetti.

Cluster 2	Propensi a partecipare come volontari	Propensione a donare
Certamente sì	0.4%	0.4%
Probabilmente sì	14.4%	11.7%
Totale propensione positiva	14.8%	12.1%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	2.77	2.49

CLUSTER 3

Rappresenta il **17% del campione** con una leggera prevalenza di uomini.
Si tratta di persone che appartengono per la maggior parte alle fasce d'età più elevate, con un utilizzo basilare del web e scarso dei social (solo whatsapp).
E' il gruppo di soggetti più distanti dai valori e dalle tematiche portate avanti da Wikimedia Italia. E' anche il gruppo meno interessato ai progetti.

Cluster 3	Propensi a partecipare come volontari	Propensione a donare
Certamente sì	0,6%	0,0%
Probabilmente sì	8.7%	4.7%
Totale propensione positiva	9.3%	4.7%
Punteggio Medio totale su scala a 5 punti	2.47	2.24

Base: Totale interviste per segmento

Cluster individuati - Analisi per sesso

	1		2		3		4		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Uomo	147	51.9%	123	47.9%	93	54.1%	128	44.1%	491	49.0%
Donna	136	48.1%	134	52.1%	79	45.9%	162	55.9%	511	51.0%
Total	283	100.0%	257	100.0%	172	100.0%	290	100.0%	1002	

Cluster individuati - Analisi per fascia d'età

	1		2		3		4		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
18-25 anni	18	6.4%	57	22.2%	6	3.5%	42	14.5%	123	12.3%
26-35 anni	32	11.3%	67	26.1%	21	12.2%	55	19.0%	175	17.5%
36-45 anni	49	17.3%	57	22.2%	38	22.1%	85	29.3%	229	22.9%
46-55 anni	74	26.1%	44	17.1%	37	21.5%	57	19.7%	212	21.2%
56-70 anni	110	38.9%	32	12.5%	70	40.7%	51	17.6%	263	26.2%
Total	283	100.0%	257	100.0%	172	100.0%	290	100.0%	1002	

Cluster individuati - Analisi per titolo di studio

	1		2		3		4		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Alto	78	27.6%	76	29.6%	39	22.7%	106	36.6%	299	29.8%
Medio	164	58.0%	151	58.8%	108	62.8%	157	54.1%	580	57.9%
Basso	41	14.5%	30	11.7%	25	14.5%	27	9.3%	123	12.3%
Total	283	100.0%	257	100.0%	172	100.0%	290	100.0%	1002	

Base: Totale interviste per segmento

Cluster individuati - Analisi per situazione lavorativa

	1		2		3		4		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Lavora	174	61.5%	153	59.5%	97	56.4%	195	67.2%	619	61.8%
Non lavora	109	38.5%	104	40.5%	75	43.6%	95	32.8%	383	38.2%
Total	283	100.0%	257	100.0%	172	100.0%	290	100.0%	1002	

Cluster individuati - Analisi per situazione economica familiare

	1		2		3		4		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Superiore o leggermente superiore alla media	22	7.8%	38	14.8%	15	8.7%	53	18.3%	128	12.8%
Nella media	160	56.5%	145	56.4%	102	59.3%	174	60.0%	581	58.0%
Inferiore o leggermente inferiore alla media	101	35.7%	74	28.8%	55	32.0%	63	21.7%	293	29.2%
Total	283	100.0%	257	100.0%	172	100.0%	290	100.0%	1002	

Cluster individuati - Analisi per area geografica

	1		2		3		4		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Nord	154	54.4%	119	46.3%	91	52.9%	108	37.2%	472	47.1%
Centro	52	18.4%	48	18.7%	30	17.4%	57	19.7%	187	18.7%
Sud e Isole	77	27.2%	90	35.0%	51	29.7%	125	43.1%	343	34.2%
Total	283	100.0%	257	100.0%	172	100.0%	290	100.0%	1002	

Frequenze medie su scala a 5 punti

Abitudini di utilizzo di internet - Analisi per cluster

	1	2	3	4	Total
Con quale frequenza ti capita di fare ricerche sul web?	4.62	4.74	4.26	4.84	4.65
Facebook	3.66	4.65	3.47	4.76	4.20
Instagram	2.11	4.33	1.83	4.29	3.26
Twitter	1.62	2.37	1.28	3.30	2.24
Pinterest	1.63	2.14	1.40	3.10	2.15
Linkedin	1.62	2.10	1.47	2.79	2.06
Youtube	3.60	4.14	2.84	4.48	3.86
Whatsapp	4.64	4.88	4.33	4.89	4.72
cercare informazioni legate al lavoro o allo studio	3.46	3.96	3.03	4.39	3.79
cercare informazioni per soddisfare esigenze di vita quotidiana (ricette, orari apertura, prezzi, ecc.)	4.14	4.34	3.59	4.58	4.22
accrescere il mio sapere e la mia cultura	4.00	4.17	3.33	4.57	4.09
soddisfare curiosità	4.14	4.33	3.42	4.66	4.22
intrattenimento (ascoltare musica, vedere film, ecc.)	3.40	4.21	2.69	4.49	3.80
rimanere in contatto con il mio gruppo	3.46	4.15	2.55	4.51	3.78
conoscere persone nuove	1.95	2.78	1.56	3.41	2.52
giocare	2.51	3.39	2.04	3.71	3.00
fare acquisti o prenotazioni online	3.43	3.79	3.12	4.05	3.65
pubblicare foto o contenuti di altro tipo creati da soggetti diversi da te	2.24	3.28	1.89	3.97	2.95
pubblicare foto o contenuti di altro tipo creati da te	2.23	3.54	2.01	3.99	3.04
scrivere recensioni o contributi di altro tipo	2.65	3.17	2.17	3.87	3.05

Punteggi medi su scala a 5 punti

Conoscenza argomenti legati ai contenuti liberi - Analisi per cluster

	1	2	3	4	Total
Copyright/ diritto d'autore	3.29	3.28	2.53	3.87	3.35
Open data	2.68	2.73	2.47	3.55	3.03
Risorse libere	2.94	2.92	2.62	3.55	3.19
Licenze libere	2.97	2.89	2.56	3.57	3.15
Creative Commons	3.04	3.09	2.25	3.68	3.37
Copyleft/ permesso d'autore	2.88	2.84	2.36	3.66	3.18
Software libero	3.16	2.98	2.62	3.63	3.26
Quanto è chiara per te questa definizione di contenuto libero?	4.30	3.63	3.27	4.37	3.97

Punteggi medi su scala a 5 punti

Reazioni alla descrizione di Wikimedia Italia e condivisione dei valori - Analisi per cluster

	1	2	3	4	Total
Quanto ti sembrano chiare le informazioni che hai appena letto su Wikimedia Italia?	<u>4.25</u>	<u>3.35</u>	<u>3.21</u>	<u>4.33</u>	3.87
Quanto ti sembra importante l'attività che Wikimedia Italia svolge per favorire la diffusione del sapere e della cultura?	<u>4.50</u>	<u>3.41</u>	<u>3.33</u>	<u>4.48</u>	4.01
Personalmente, quanto ti senti sensibile e vicino alle tematiche sulle quali Wikimedia è impegnata?	<u>4.04</u>	<u>3.18</u>	<u>2.92</u>	<u>4.36</u>	3.72
Quanto ti sembrano raggiungibili gli obiettivi perseguiti da Wikimedia Italia?	<u>3.76</u>	<u>3.13</u>	<u>2.99</u>	<u>4.07</u>	3.55
Prendersi cura di un bene comune, lavorando per sviluppare qualcosa che sia di tutti e per tutti, mettendo in comune esperienze, competenze, tempo e voglia di fare	<u>4.58</u>	<u>3.63</u>	<u>3.49</u>	<u>4.60</u>	4.16
Mettermi in gioco personalmente e in modo spontaneo	<u>3.99</u>	<u>3.24</u>	<u>2.92</u>	<u>4.35</u>	3.72
Accogliere allo stesso modo i contributi di tutti, senza che debbano chiedere il permesso e senza porre barriere formali o di esperienza	<u>4.00</u>	<u>3.23</u>	<u>2.97</u>	<u>4.32</u>	3.71
Far sì che i risultati del mio lavoro vadano a beneficio di tutti	<u>4.22</u>	<u>3.35</u>	<u>3.11</u>	<u>4.41</u>	3.86

Punteggi medi su scala a 5 punti

Opinioni sul copyright - Analisi per cluster					
	1	2	3	4	Total
Penso che sia giusto garantire dei diritti morali e patrimoniali agli autori	<u>4.30</u>	3.91	3.83	<u>4.37</u>	4.14
Penso che il Copyright favorisca soprattutto le case editrici e gli organi di informazione	3.63	3.42	3.35	<u>3.91</u>	3.61
Penso che l'esistenza del Copyright freni lo sviluppo e la diffusione della conoscenza	3.00	2.99	2.88	<u>3.56</u>	3.14
Penso che, con la diffusione di internet, il Copyright sia superato	3.33	3.30	3.03	<u>3.55</u>	3.33
Penso che il Copyright sia un incentivo alla creatività e alla produzione di opere dell'ingegno	3.69	3.62	3.48	<u>3.99</u>	3.72
Penso che l'esistenza del copyright abbia effetti negativi sulla collettività	2.73	2.89	2.75	<u>3.31</u>	2.95

Punteggi medi su scala a 5 punti

Opinioni su Wikipedia - Analisi per cluster					
	1	2	3	4	Total
Con quale probabilità pensi di contribuire in futuro a modificare o creare voci di questa enciclopedia?	2.98	2.75	2.34	3.60	2.99
In genere, quanto ti fidi delle informazioni che leggi su Wikipedia?	3.96	3.55	3.40	3.97	3.76
Wikipedia è uno strumento molto utile	4.47	3.85	3.75	4.41	4.17
Wikipedia è caratterizzata da uno stile di scrittura neutrale ed imparziale	4.04	3.48	3.47	4.15	3.83
Wikipedia è sempre aggiornata	4.00	3.58	3.46	4.11	3.83
Wikipedia può contenere informazioni inesatte	3.43	3.59	3.47	3.82	3.59
Alcuni contenuti di Wikipedia sono trattati in maniera superficiale	3.30	3.53	3.36	3.71	3.49
Vorrei essere sicuro che i contenuti di Wikipedia venissero controllati prima della pubblicazione	4.28	3.81	3.80	4.44	4.12
Per fare una ricerca approfondita su un argomento occorre utilizzare anche fonti diverse da Wikipedia	4.14	3.85	3.85	4.30	4.06
Fornisce informazioni dettagliate e complete	3.94	3.49	3.41	4.02	3.76
E' scritta in maniera chiara e facile da comprendere	4.40	3.81	3.71	4.34	4.11
Contiene referenze ad autorevoli fonti esterne	3.89	3.42	3.31	3.99	3.70
E' scritta da persone esperte sui singoli argomenti	3.70	3.19	3.27	3.86	3.54

Punteggi medi su scala a 5 punti

Interesse verso i progetti portati avanti da Wikimedia Italia - Analisi per cluster

	1	2	3	4	Total
Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "Wikipedia va a scuola"?	<u>4.19</u>	3.21	3.08	<u>4.36</u>	3.80
Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "Wikimedia GLAM"?	<u>4.50</u>	3.40	3.25	<u>4.45</u>	3.99
Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "OPENSTREETMAP"?	<u>4.54</u>	3.40	3.19	<u>4.41</u>	3.98
Personalmente, quanto ti sembra interessante il progetto "Wiki Loves Monuments"?	<u>4.51</u>	3.38	3.20	<u>4.39</u>	3.96

Punteggi medi su scala a 5 punti

Propensione a fare il volontario e a donare - Analisi per cluster

	1	2	3	4	Total
Dopo tutto quello che è stato detto sui contenuti liberi, sulle norme che li riguardano, sui progetti usati per diffonderli, ecc. ritieni importante sostenere la diffusione dei contenuti liberi? Rispondi utilizzando una scala da 1 a 5 dove 1 significa "pe...	<u>4.44</u>	3.46	3.35	<u>4.44</u>	4.00
Con quale probabilità saresti disponibile a contribuire come volontario in un'Associazione come Wikimedia Italia?	<u>3.31</u>	2.77	2.47	<u>3.81</u>	3.17
Con quale probabilità saresti disposto a sostenere economicamente un'Associazione come Wikimedia Italia con una donazione commisurata alle tue possibilità?	<u>3.06</u>	2.49	2.24	<u>3.50</u>	2.90

Grazie dell'attenzione!

Metron Market Research
T. +39 0742 344403
info@metron-on-line.it